



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 8. april 2011
Kontor: Formueretskontoret
Sagsnr.: 2011-705-0101
Dok.: TTM41392

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af forældelsesloven (Forældelse af fordringer på erstatning eller godtgørelse i anledning af en erhvervssygdom) (L 144), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af forældelsesloven (Forældelse af fordringer på erstatning eller godtgørelse i anledning af en erhvervssygdom) (L 144):

”Hvorfor mener ministeren, at hvis man får en personskade som følge af et produkt, man har købt som forbruger, hvis effekt først viser sig mere end 30 år efter, så skal man ikke kunne få erstatning?”

Svar:

1. For fordringer på erstatning eller godtgørelse i anledning af personskade gælder der en 3-årig forældelsesfrist, der som udgangspunkt regnes fra skadens indtræden, jf. forældelseslovens § 3, stk. 1, sammenholdt med lovens § 2, stk. 4. Har fordringshaveren været ubekendt med fordringen eller skyldneren, regnes forældelsesfristen først fra den dag, da fordringshaver fik eller burde have fået kendskab hertil, jf. lovens § 3, stk. 2. Desuden fastsætter forældelsesloven, at der for fordringer på erstatning eller godtgørelse i anledning af personskade gælder en absolut forældelsesfrist, således at forældelsen – uanset tidspunktet for 3-årsfristens begyndelse – indtræder senest 30 år efter det skadevoldende forholds ophør, jf. lovens § 3, stk. 3, nr. 1.

Forældelsesloven finder anvendelse på fordringer på penge eller andre ydelser, medmindre andet følger af særlige bestemmelser i anden lovgivning, jf. forældelseslovens § 1.

Produktansvarsloven, der vedrører producenters og mellemhandlers ansvar for skade forvoldt af en defekt ved et produkt, indeholder sådanne særlige regler om forældelse. Loven gennemfører Rådets direktiv 85/374/EØF af 25. juli 1985 om tilnærmelse af medlemsstaternes administrativt eller ved lov fastsatte bestemmelser om produktansvar, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 99/34/EF af 10. maj 1999 (produktansvarsdirektivet). Direktivet er et totalharmoniseringsdirektiv.

2. Krav på erstatning for produktskade efter produktansvarsloven eller efter de almindelige regler om erstatning i eller uden for kontrakt forældes *som udgangspunkt* efter reglerne i forældelsesloven, jf. produktansvarslovens § 14, stk. 1.

Det gælder dog ikke krav mod en producent i henhold til produktansvarslovens § 6, stk. 1, hvorefter en producent skal erstatte skade, der er forårsaget af en defekt ved et produkt, som er produceret eller leveret af den pågældende. Sådanne krav forældes i medfør af produktansvarslovens § 14, stk. 2, i alle tilfælde senest 10 år efter den dag, da producenten bragte det skadevoldende produkt i omsætning.

Det fremgår endvidere af produktansvarslovens § 14, stk. 3, at forældelseslovens § 12, stk. 2 (om forlængelse af forældelsesfristen ved regreskrav mod solidarisk hæftende medskyldnere), og forældelseslovens kapitel 6 (om foreløbig afbrydelse af forældelsesfristen) kun gælder, i det omfang forældelse ikke forinden indtræder eller er indtrådt efter den 10-årige forældelsesfrist i produktansvarslovens § 14, stk. 2.

Produktansvarslovens § 14, stk. 2 og 3, gennemfører artikel 11 i produktansvarsdirektivet. Det forhold, at direktivet som nævnt er et totalharmøneringsdirektiv, medfører, at der ikke nationalt kan fastsættes regler, der afviger fra direktivets ordning.

3. Om baggrunden for den foreslåede afgrænsning af lovforslagets anvendelsesområde til alene at omfatte krav i anledning af erhvervssygdomme henvises til afsnit 3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger samt til Justitsministeriets brev af dags dato til Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget.