

## Hvad skal erstatter Rådet for Dyreforsøg?

Til formanden for og medlemmerne af Folketingets Retsudvalg

Tillad venligst et par bemærkninger i anledning af Retsudvalgets behandling af *Lov om ændring af lov om dyreforsøg samt lov om kloning og genmodificering af dyr (lovforslag L138)*

Ifølge både første og andet udkast af Retsudvalgets betænkning vedrørende forslaget om ændring af dyreforsøgsloven, foreslår udvalget, at Rådet for Dyreforsøg nedlægges, og at dets opgaver overlades til Dyreforsøgstilsynet. Men det forklares ikke, hvad Retsudvalget mener med "Dyreforsøgstilsynet".

Læser man den nuværende dyreforsøgslov, må man opfatte begrebet "Dyreforsøgstilsynet" som både den service, staten leverer (vurdering og godkendelse af dyreforsøg, af de personer, der udfører forsøg, og af de steder, hvor forsøg udføres, samt inspektioner) og det ledende og ansvarlige organ, i loven kaldet Rådet for Dyreforsøg, der har et sekretariat. Skulle Rådet bliver nedlagt, vil sekretariatet også være nedlagt, idet dette kun eksisterer for at assistere Rådet.

Ifølge begge Retsudvalgets udkast til betænkning om lovforslaget forestiller udvalget sig Rådet for Dyreforsøg nedlagt og opgaverne overdraget til Dyreforsøgstilsynet. På baggrund af ovenstående forstå jeg ikke, hvad der menes hermed. Hvad er der tilbage, som opgaverne kan overlades til, eller hvilken ny konstruktion forestiller man sig, og hvordan skal den fungerer? Hvad skal erstatte Rådet for Dyreforsøg? I udkastene findes ingen forklaring, endsiige en formuleret lovændring, som besvarer disse spørgsmål. Tænkes en så radikal ændring, åbenbart især baseret på et enkelt dyreværnsorganisations kassation af det bestående, iøvrigt gennemført uden offentlig høring?

Tilsvarende melder der sig ubesvarede spørgsmål vedrørende det rådgivende udvalg om beskyttelse af forsøgsdyr, som Justitsministeriets lovforslag, baseret på artikel 49 af det nye EU-direktiv om dyreforsøg, giver Ministeriet muligheden for at nedsætte (L138, punkt 23, nye §18 stk. 1.8): Har Retsudvalget overvejet sammensætningen af det nye rådgivende udvalg, eller skal denne overlades helt til Justitsministeriet? Hvordan vil forholdet være mellem Retsudvalgets foreslåede "Dyreforsøgstilsynet" og det nye rådgivende udvalg?

Uanset det nye "Dyreforsøgstilsynets" form skal det, sammen med det nye rådgivende udvalg, være i stand til at løfte en opgave, som er meget klart specificeret i direktivet (betragtning 39, samt Artikel 36.2 og Artikel 38), og implicit i såvel den danske lov som det nye lovforslag, nemlig den grundige vurdering af alle forsøg med levende dyr. Den betragtning, at evaluering af dyreforsøg skulle være en opgave, som kan løses ved hjælp af skabeloner, får man næppe ret mange indviende til at tiltræde, fordi der er subtile forskelle mellem alle forsøg, selv om der anvendes velkendte metoder. Efter alt, hvad jeg har oplevet, er det faktisk en vigtig del af evalueringen at stille spørgsmål om metoderne, velkendt eller ej, med øje på mulighederne for at mindske smerte, lidelse og angst eller for anvendelsen af metoder uden levende dyr.

Med venlig hilsen,

Rosemary Goddard Svendsen  
Skovvejen 41  
4050 Skibby