



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

14. februar 2011

J.nr. 2010-0014819

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 8. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 17 (L 108), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 17:

”I forlængelse af ministerens svar på spørgsmål 8 og 15 bedes ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der indebærer, at Lønmodtagernes Garantifond skal indbetale lønmodtagers tilgodehavende feriegodtgørelse, hvis arbejdsgiver er insolvent og ophørt, ligesom Lønmodtagernes Garantifond udbetaler lønmodtagere tilgodehavende løn i de tilfælde, hvor arbejdsgiver er insolvent og ophørt. Indbetalingen skal være uafhængig af, hvorvidt lønmodtageren har fundet andet arbejde i fritstillingsperioden eller ej. Det skal bemærkes, at dette vil ligge i naturlig forlængelse af den gældende retstilstand, hvor lønmodtagerne allerede besidder det såkaldte lønprivilegium, jf. konkurslovens § 95.”

Endeligt svar:

Indledningsvis vil jeg gerne understrege, at regeringens forslag om ændring af reglerne om fritstilling er en imødekommelse af et ønske fra lønmodtagersiden, som oplyser, at det er et stigende problem.

Hvis spørgsmål 17, skal forstås således, at der ønskes en ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond (LG) er det ikke hensigtsmæssigt i forbindelse med dette lovforslag. Desuden kan det samtidig være vanskeligt at overskue konsekvenserne uden nærmere vurderinger. Bl.a. bør LG's bestyrelse, som er sammensat af lønmodtager- og arbejdsgiverrepræsentanter, høres.

Hvis spørgsmål 17 derimod skal forstås således, at spørgeren ønsker, at insolvenssituationer ikke skal undtages fra reglen om, at lønmodtageren skal have en arbejdsfri periode svarende til feriens længde efter udløbet af ferielovens varslingsregler, kunne ændringsforslaget se sådan ud, idet jeg dog understreger, at jeg ikke støtter forslaget:

”Til § 1

1) Det i nr. 3 foreslåede § 16 stk. 3, nr. 2, ophæves.”

Venlig hilsen

Inger Støjberg