



Til lovforslag nr. L 104

Folketinget 2010-11

Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 17. marts 2011

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om vandløb

(Nedklassifikation af vandløb)

[af miljøministeren (Karen Ellemann)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 16. december 2010 og var til 1. behandling den 10. februar 2011. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Lovforslaget blev sendt i høring samtidig med fremsættelsen. Den 3. februar 2011 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Hans Glendrup, formand for Koordinationsudvalget for Sæmmenslutninger af fritidshusejere i Odsherred (KSO),

Vaun Egede Jensen og

Erik Larsson, Landliggersammenslutningen Gribskov Vest.

Miljøministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret.

Et mindretal i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til forkastelse ved 3. behandling.

Mindretallet finder, at lovforslaget reducerer det kommunale råderum og indskrænker det kommunale selvstyre. Som i en række andre lovforslag i dette folketingsår sker det på et område, der udpræget bedst egner sig til lokal debat og afgørelse. Lovforslaget vil desuden gøre det vanskeligere for kommunerne at gennemføre den nødvendige administrative tilpasning efter kommunalreformen. Forslaget vil ligeledes vanskeliggøre kommunernes gennemførelse af vandplanerne.

Det samme flertal, der gennemførte kommunalreformen, vil nu stække kommunernes mulighed for at gennemføre vandløbsadministrationen uden for meget bøvl. Det indholdsmæssige vedrørende vandløbsadministration skal fastlægges i regulativer og målsætninger, uafhængigt af om vandløbet administreres privat eller af det offentlige, så det indholdsmæssige berøres ikke af lovforslaget. Det er alene administrationen af vandløbene, der fastlæses i en fordeling, som mange steder vil vise sig at være uhensigtsmæssig og bøvlet.

Mindretallet konstaterer endvidere, at der ikke er gennemført konsekvensvurderinger af forslaget. Faktisk er det vanskeligt at se, hvad formålet med lovforslaget er, med mindre det handler om at tilgodese lodsejerinteresser, hvilket i de fleste tilfælde vil være landbrugets interesser.

Et andet mindretal i udvalget (IA) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Liberal Alliance, Kristendemokraterne, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

Peter Juel Jensen (V) nfm. Eyvind Vesselbo (V) Erling Bonnesen (V) Birgitte Josefsen (V) Hans Christian Thoning (V) Jørn Dohrmann (DF) Liselott Blixt (DF) Carina Christensen (KF) Tage Leegaard (KF) Torben Hansen (S) Mette Gjerskov (S) Flemming Møller Mortensen (S) Trine Mach (SF) Steen Gade (SF) fmd. Johs. Poulsen (RV) Per Clausen (EL) Juliane Henningsen (IA)

Liberal Alliance, Kristendemokraterne, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Kristendemokraterne (KD)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Tjóðveldi (T)	1
Radikale Venstre (RV)	9	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

Oversigt over bilag vedrørende L 104**Bilagsnr. Titel**

- 1 Høringssvar og høringsnotat, fra miljøministeren
- 2 Henvendelse af 9/2-11 fra Vaun Egede Jensen
- 3 Henvendelse af 21/2-11 fra Hans Glendrup, formand for Koordinationsudvalget for Sammenslutninger af fritidshusejere i Odsherred (KSO)
- 4 Henvendelse af 22/2-11 fra Erik Larsson, Landliggersammenslutningen Gribskov Vest
- 5 Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 6 1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 104**Spm.nr. Titel**

- 1 Spm., om der findes regler i den nugældende lovgivning, der gør det muligt at nedklassificere de forskellige vandløbstyper, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om kommentar til henvendelsen af 9/2-11 fra Vaun Egede Jensen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om kommentar til henvendelsen af 21/2-11 fra Hans Glendrup, formand for Koordinationsudvalget for Sammenslutninger af fritidshusejere i Odsherred (KSO), til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om kommentar til henvendelsen af 22/2-11 fra Erik Larsson, Landliggersammenslutningen Gribskov Vest, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm., om ministeren kan bekræfte, at lovforslaget er initieret af Dansk Folkeparti, til miljøministeren, og ministerens svar herpå