



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 28. januar 2011

LLA/ J.nr. 2010-6034

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 20. januar 2011 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 6 (L 100).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Meta Fuglsang (SF).

Spørgsmål nr. 6:

"Ministeren bedes redegøre for, hvorfor de private tilbud ikke indgår i Rammeaftalerne."

Svar:

Rammeaftalerne er både efter det foreslåede og det eksisterende koncept aftaler mellem de parter, som har en forsyningspligt for tilbud efter serviceloven. Det har de private tilbud ikke, selv om de er vigtige aktører på området.

Rammeaftalernes parter, kommunalbestyrelser og regionsråd, har heller ikke kompetence til at indgå aftaler om de forhold, der er indeholdt i rammeaftalerne med bindende virkning for de private tilbud. Derfor giver det ikke mening at sige, at de private tilbud skal indgå i rammeaftalerne.

Men de private tilbud har alligevel betydning for rammeaftalerne, da en del af grundlaget for drøftelserne om udviklingsstrategien skal være et udtræk fra Tilbudsportalen over samtlige tilbud, der ligger i regionen, herunder også de private. På den måde sikres det, at de private tilbud bliver "regnet med", når det skal drøftes i rammeaftaleregi, hvilke (typer af) tilbud eller pladser, der er behov for at etablere.

Modsat vil rammeaftalerne have betydning for de private tilbud, som via de offentliggjorte rammeaftaler får mulighed for at indrette sig efter udviklingsstrategien.

Benedikte Kiær

/ Lone Larsen