

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 17. december 2010  
Sagsnr.: 8087

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 5. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 8 (B 17) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

### **Spørgsmål 8 (B 17):**

”Såfremt ministeren er enig med sundhedsministeren, hvordan afspejler enigheden sig i forhold til ministerens tiltag over for bisfenol-A i fødevarekontaktmaterialer, som gravide kommer i kontakt med i dagligdagen?”

### **Svar:**

Regeringen arbejder ud fra en samlet strategi for at løfte den komplekse problemstilling omkring hormonforstyrrende stoffer og har bl.a. rejst spørgsmålet på EU-plan. Er der imidlertid dokumentation for, at enkelte stoffer udgør en uacceptabel risiko, bør der arbejdes parallelt for at regulere brugen af disse stoffer.

Dette gælder også bisphenol A, hvor det imidlertid er vurderingen, at de foreliggende videnskabelige studier ikke giver tilstrækkelig dokumentation til at konkludere, at bisphenol A er sundhedsskadeligt for fostre med det indtag, gravide har.

I forhold til bisphenol A har regeringen i stedet benyttet sig af forsigtighedsprincippet og har indført et forbud mod bisphenol A i alle fødevarekontaktmaterialer beregnet til 0-3 årige. Det danske forbud vurderes at være proportionalt med graden af den usikkerhed, som er fundet i et konkret studie. Efter indførelsen af det danske forbud er der vedtaget et EU-forbud mod bisphenol A i sutteflasker.

Regeringen følger situationen og forskningsresultaterne nøje og vil tage initiativ til yderligere regulering, såfremt der kommer ny information, der giver tilstrækkeligt belæg herfor.

Henrik Høegh

/Thomas Elvensø