



Dato: 9. juni 2011
J.nr.: 2011/300-11

Folketingets Indfødsretsudvalg
Christiansborg

Ministeren for flygtninge, indvandrere og integrations besvarelse af spørgsmål nr. 3. Spørgsmålet er stillet af Folketingets Indfødsretsudvalg den 13. maj 2011 efter ønske fra Hanne Agersnap (SF), jf. B 96.

Spørgsmål nr. 3:

"I artikel i Jyllandsposten den 3. marts "Rønns notat: udvalg er medansvarlig" udtaler tidligere integrationsminister Birthe Rønn Hornbech:

"Kommer der en klage over en indfødsretssag, siger jeg til folk: I må henvende jer til Indfødsretsudvalget i Folketinget". Vil ministeren bekræfte, at det er praksis i Integrationsministeriets Indfødsretskontor, at personer med klager henvises direkte til udvalget?

Og i bekræftende fald bedes ministeren vurdere, om det er hensigtsmæssigt at henvise folk/klagere til Indfødsretsudvalget, når folketingsmedlemmernes ressourcer, og det, at udvalgets sekretariat, som bistår udvalgets medlemmer, ikke har direkte adgang til alle relevante oplysninger om en sag, påtænkes. Endelig bedes ministeren forholde sig til beslutningsforslagets forslag om en uvildig ankeinstans for afgørelser i indfødsretssager."

Svar:

Jeg kan oplyse, at sagsbehandlerne i Integrationsministeriets Indfødsretskontor er instrueret om at oplyse ansøgere om, at der ikke er nogen klagemulighed, såfremt de meddeles afslag på en ansøgning om dansk indfødsret ved naturalisation. Sagsbehandlerne er således ikke instrueret om at henvise ansøgere til at klage til Folketingets Indfødsretsudvalg.

En ansøger kan til hver en tid søge om genoptagelse af en afslået ansøgning med henblik på en fornyet vurdering af, hvorvidt den pågældende vil kunne optages på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, ligesom en ansøger til hver en tid kan rette henvendelse til Folketingets Indfødsretsudvalg.

Jeg kan generelt oplyse, at Indfødsretsudvalget i de tilfælde, hvor udvalget modtager en henvendelse eksempelvis fra en ansøger, som ministeriet har meddelt afslag på optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, kan anmode ministeriet om en redegørelse for sagen.

Jeg kan i forhold til beslutningsforslagets forslag om en uvildig ankeinstans for afgørelser i indfødsretssager oplyse, at som konstruktionen for erhvervelse af dansk indfødsret ved naturalisation er i dag, er det efter grundloven Folketinget, der beslutter, om en person skal have dansk indfødsret, og Folketinget er dermed ikke bundet af ministeriets optagelse af den enkelte person på et lovforslag.

Det betyder også, at ministeriets behandling af ansøgninger om dansk indfødsret ved naturalisation ikke kan anses for omfattet af forvaltningslovens regler, fordi der ikke træffes afgørelse af en forvaltningsmyndighed. Det skal dog bemærkes, at ministeriet i praksis følger forvaltningslovens regler om blandt andet begrundelse og vejledning og følger almindelige forvaltningsretlige principper.

De særlige forhold, der karakteriserer behandlingen af ansøgninger om indfødsret ved naturalisation, indebærer endvidere, at der ikke er adgang til administrativ eller retlig prøvelse, ligesom Folketingets Ombudsmand afviser at behandle klager i disse sager.

Med venlig hilsen

Søren Pind