



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 6. maj 2011
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2011-730-1277
Dok.: EHL41205

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om mulighed for eftergivelse af sagsomkostninger i straffesager (B 56), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. april 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til folketingsbeslutning om mulighed for eftergivelse af sagsomkostninger i straffesager (B 56):

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen omdelt på B 56 – bilag 1 og i forbindelse hermed tilkendegive, om ministeren mener det er rimeligt at det skal være så vanskeligt at få eftergivet gæld samt oplyse, hvilke kriterier der gælder for eftergivelse af gæld.”

Svar:

I den anonymiserede henvendelse beskrives en konkret sag, hvor en person har fået afslag på eftergivelse af sin gæld til det offentlige af restanceinddrivelsesmyndigheden (Skat). Det fremgår af henvendelsen, at størstedelen af gælden på ca. 11 mio. kr. er til politiet, og at ca. 76 pct. vedrører bøder. Det fremgår ikke, hvad den resterende del af gælden vedrører.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Skatteministeriet, som har oplyst følgende om eftergivelse af bøder:

”Opkrævning og inddrivelse af bl.a. bøder er reguleret ved lov nr. 1333 af 19. december 2008 om inddrivelse af gæld til det offentlige.

Efter straffuldbyrdelseslovens § 91, stk. 1, inddrives bøder af restanceinddrivelsesmyndigheden, medmindre inddrivelsesmyndigheden skønner, at inddrivelse ikke er mulig eller væsentligt vil forringe den pågældendes levevilkår.

Det fremgår af forarbejderne til loven om inddrivelse af gæld til det offentlige, at ”formålet med at skabe mulighed for eftergivelse af alle gældstyper er at sikre, at skyldner kan få en samlet ordning for al gæld til det offentlige. De generelle regler sikrer dog, at eftergivelse i almindelighed ikke kan finde sted, hvis en ikke uvæsentlig gæld er pådraget ved strafbare eller erstatningspådragende forhold.”

Selv om bestemmelsen i lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, § 13, stk. 2, nr. 3, angiver, at eftergivelse som udgangspunkt ikke kan ske, når en ikke uvæsentlig gæld er pådraget ved strafbare eller erstatningspådragende forhold, giver § 13, stk. 6, mulighed for, efter en konkret vurdering at eftergive gæld pådraget ved strafbare eller erstatningspådragende forhold, uanset om den fylder en væsentlig del af den samlede gæld.

Bestemmelsen i § 13, stk. 6, skal dog anvendes under hensyn til retsfølelsen således, at der ved vurderingen lægges vægt på forholdets grovhed og den tid, der er forløbet, siden det strafbare forhold blev begået, samt hensynet til skyldneren.

Der findes specielle forældelsesregler for bøder, idet det af straffelovens § 97 a, stk. 1, bl.a. fremgår, at forældelsesfristen på bøder over 10.000 kr. er 10 år. Denne forældelsesfrist er absolut og kan ikke afbrydes.

I praksis medfører de særlige forældelsesregler, der er for bøder, samt hensynet til retsfølelsen, at der som regel gives afslag på eftergivelse af bøder. Disse vil så automatisk bortfalde efter 10 år.”

Restanceinddrivelsesmyndighedens afgørelser i sager om eftergivelse af bøder kan påklages til Direktoratet for Kriminalforsorgen. Det fremgår ikke af henvendelsen, om det er sket i den konkrete sag.

Jeg kan generelt oplyse, at jeg ikke har aktuelle planer om at tage initiativ til en ændring af reglerne om eftergivelse af bøder.

For så vidt angår reglerne om eftergivelse af gæld til det offentlige generelt kan jeg henvise til min besvarelse af 8. december 2010 af Retsudvalgets spørgsmål nr. 145 (Alm. del).