



Til beslutningsforslag nr. B 128

Folketinget 2010-11

OMTRYK  
Betækningsbidrag fra DF.

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 26. maj 2011

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om dna-registrering

[af Peter Skaarup (DF) m.fl.]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 7. april 2011 og var til 1. behandling den 2. maj 2011. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 4 møder.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 6 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse. Justitsministeren har besvaret spørgsmål nr. 1, 2, 5 og 6.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af DF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at indførelse af et landsdækkende dna-register vil lette politiets arbejde markant. Rigspolitiets dna-register blev oprettet i 2000 og er senere ændret således, at der gælder samme regler for optagelse som i fingeraftryksregisteret. Dette har medført en

stigning i antallet af registreringer og muliggjort opklaringen af en lang række uopklarede forbrydelser. Ofte alvorlige forbrydelser som gamle bankrøverier, voldtægter og drab. Et meget aktuelt eksempel på dette er sagen om den såkaldte »Amagermand«. Sagen drejer sig om en mand, som har boet det meste af sit liv på Amager. Han er sigtet og varetægtsfængslet for en række seksualforbrydelser, der involverer både voldtægter og drab på og omkring Amager. Disse forbrydelser fandt sted i perioden fra 1987 og frem til 2010. Forbrydelserne omfattede bl.a. et drab, der blev begået i 1990, men som hidtil har været uopklaret. Men politiet fandt et kondom med sæd i forbindelse med en voldtægt i 2010, og dette ledte politiet på sporet af sexforbryderen. Sådanne sager viser, at et dna-register er en vigtig bestanddel af moderne politiarbejde, og dette taler for oprettelsen af et landsdækkende register.

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Kim Andersen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd. Marlene Harpsøe (DF)*

*Pia Adelsteen (DF) Tom Behnke (KF) Tage Leegaard (KF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Karen Hækkerup (S)*

*Maja Panduro (S) Christian H. Hansen (UFG) Julie Skovsby (S) Anne Baastrup (SF)*

*Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) nfmd. Lone Dybkjær (RV) Line Barfod (EL)*

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Kristendemokraterne (KD)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Tjóðveldi (T)	1
Radikale Venstre (RV)	9	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

---

**Bilag 1****Oversigt over bilag vedrørende B 128****Bilagsnr. Titel**

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget |
| 2 | Tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget            |
| 3 | 1. udkast til betænkning   |

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 128****Spm.nr. Titel**

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Spm. om, hvor mange afslag og tilsagn politiet har modtaget inden for de seneste 5 år, når politiet har ønsket adgang til PKU-registeret, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om, hvilke regler der gælder i England og i de nordiske lande for registrering af borgere i et centralt dna-profil-register, til justitsministeren, og ministerens svar herpå         |
| 3 | Spm. om, hvad et obligatorisk dna-register som beskrevet i B 128 vil koste i etableringsomkostninger og årlig drift, til justitsministeren   |
| 4 | Spm., om Danmark inden for Schengen godt kan kræve dna-prøver af alle udlændinge, der krydser den danske grænse, til justitsministeren   |
| 5 | Spm. om, hvad det eksisterende dna-register koster om året, til justitsministeren, og ministerens svar herpå   |
| 6 | Spm. om andre EU- eller EØS-lande har et dna-register, som minder om det, der foreslås i B 128, til justitsministeren, og ministerens svar herpå   |