



Miljø- og Planlægningsudvalget  
Steen Gade  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

København, den 3. maj 2011

**Vedr.: Beslutningsforslag nr. B 108  
Ny ansvarsfordeling for håndtering af elskrot**

Kære Steen Gade!

elretur er en kollektivordning, der på vegne af sine ca. 1.000 medlemsvirksomheder håndterer producentansvaret for elektrisk og elektronisk udstyr samt batterier. Som følge heraf håndterer elretur langt størstedelen af elskrottet i Danmark og betjener næsten 100% af genbrugspladserne med én eller flere fraktioner.

Vi skal hermed tillade os at bemærke følgende til beslutningsforslaget som fremsat af Hr. Benny Engelbrecht:

#### **Forslagets formål**

Formålet med forslaget er at sikre en samfundsøkonomisk og miljømæssig optimal indsamling af elskrottet samt undgå, at kommunerne, affaldsselskaberne og borgerne ikke bebyrdes med dele af producentansvaret og de dermed forbundne omkostninger.

Det skal hertil bemærkes, at det synes endog meget svært at se, hvordan man med forslaget "sikrer en samfundsøkonomisk og miljømæssig optimal indsamling af elskrottet", ligesom det heller ikke fremgår af selve forslaget, at noget sådant overhovedet opnås.

Finansieringen af producentansvaret udgør hos producenterne en omkostningspost på lige fod med alle andre omkostninger, der indgår i varens pris overfor forbrugeren. Forslaget indebærer således heller ingen besparelse for borgerne.

Borgerne er i henhold til Elektronikaffaldsbekendtgørelsen allerede forpligtet til at aflevere sit udtjente elektriske og elektroniske udstyr på de kommunale genbrugspladser, ligesom producenterne allerede afhenter det elskrot kommunerne indsamler – både fra de kommunale genbrugspladser og fra de indsamlingssteder, som kommunerne i øvrigt etablerer.

Det må bero på en misforståelse, når forslagsstilleren oplyser, at beslutningsforslaget vil løse den verserende traktatkrænkelssag. Krænkelssagen har intet som helst med indsamling af elskrot at gøre, men vedrører udelukkende, at man i forbindelse med implementeringen af WEEE-Direktivet ved pålæg af producentansvaret sidestillede begreberne "producent" og "importør". Der er rettet op på forholdet ved den seneste Elektronikaffaldsbekendtgørelse.



## Forslagets baggrund

Forslagsstilleren er af den opfattelse, at den konkrete ansvarsfordeling mellem kommuner og affaldsselskaber på den ene side og producenter på den anden side er uklar, og at producenternes ansvar væltes over på kommunerne.

Dette er ikke i overensstemmelse med virkeligheden.

Ansvarsfordelingen er endog meget klart defineret i Elektronikaffaldsbekendtgørelsen som følger:

- Borgerne er forpligtet til at anvende de kommunale indsamlingsordninger, d.v.s aflevere deres elskrot på genbrugspladserne
- producenterne opstiller på genbrugspladserne materiel efter kommunernes ønsker og behov (bure, containere)
- borgerne lægger selv elskrottet i det af producenterne opstillede materiel
- producenterne afhenter det fyldte materiel og stiller nyt materiel op.

I praksis stiller kommunerne altså blot areal til rådighed for producenternes materiel.

Til det ansvar, som angiveligt ”væltes over på kommunerne” skal bemærkes følgende:

### Sikring mod tyveri

Forslagsstilleren påstår, at kommunerne skal bekoste udgifter til at sikre producenternes værdier mod tyveri. elretur, der repræsenterer langt de fleste producenter, har ikke på noget tidspunkt stillet krav til kommunerne om sikring mod tyveri. Reelt har vi modtaget én henvendelse fra et affaldsselskab, der ville vide, om det var nødvendigt at politianmelde et tyveri. Svaret hertil ligger lige for, nemlig at det er væsentligt, at der er kontrol med, hvor elskrottet ender. Der er således ikke tale om ”sikring af værdier”, som forslagsstilleren oplyser, men sikring af, at elskrottet behandles miljømæssigt korrekt, hvilket alle parter bør bidrage til.

### Strengt sorteringskrav

Med den seneste Elektronikaffaldsbekendtgørelse er sortering af elskrottet gjort rigtigt let, idet affaldet nu kun skal sorteres i tre fraktioner, nemlig store husholdningsapparater (køl/frys, komfurer), småt elektronik og skærmholdigt affald.

elretur udsendte i øvrigt allerede sidste år sorteringsvejledninger til genbrugspladserne sammen med forslag til skiltning overfor borgerne.

Da producenterne opstiller alt materiel, og da borgerne selv lægger deres udtjente produkter i det respektive materiel, må det bero på en misforståelse, når forslagsstilleren påstår, at kommunerne har udgifter til personale og materiel i forbindelse med sorteringen af elskrottet.

Det bemærkes, at det ligeledes i den seneste Elektronikaffaldsbekendtgørelse er blevet præciseret, at kommunerne og affaldsselskaberne skal sørge for, at der ikke forefindes madrester i elskrottet, f.eks. i kølemøbler. Forslagsstilleren påstand om ”strengt sorteringskrav” handler derfor snarere om en manglende accept af, at dagrenovation ikke er producenternes ansvar.



### Manglende afhentning / weekend-afhentning

Påstandene i beslutningsforslaget om manglende afhentning og weekend-afhentning er en nøjagtig gentagelse af Renosams ønsker i forbindelse med 2010 revisionen af Elektronikaffaldsbekendtgørelsen, som blev delvist imødekommet som følger:

I henhold til bilag 7 til Elektronikaffaldsbekendtgørelsen skal kommunerne advisere ønsket afhentning to hverdage før, der ønskes afhentning, og producenterne skal foranledige afhentning indenfor 48 timer.

Kommunerne kan alternativt aftale faste afhentningstidspunkter med producenterne.

Kommunerne kan derudover op til 12 gange årligt bestille ekstraordinær afhentning, hvor producenterne da skal foranledige afhentning indenfor 24 timer, herunder også afhentning om lørdagen.

Netop som følge af Renosams påståede problemer med afhentning har elretur siden Elektronikaffaldsbekendtgørelsen trådte i kraft den 15. april 2010 ført statistik over uregelmæssigheder i afhentningen:

I de forløbne 12 måneder er der indgået fem henvendelser vedrørende forsinkede eller manglende afhentninger. Der er i perioden alt foretaget 11.979 afhentninger, således at der har været uregelmæssigheder ved blot 0,04% af afhentningerne.

Indenfor de seneste 12 måneder har blot 11 genbrugspladser i alt 16 gange benyttet sig af muligheden for at bestille ekstraordinær afhentning i week-enden.

### Manglende levering af materiel/materiellets stand

Ifølge beslutningsforslaget leverer producenterne ikke materiel til genbrugspladserne, ligesom materiellet er i dårlig stand.

Det skal hertil oplyses, at der ved afhentning generelt leveres samme antal og art materiel, som der afhentes. Genbrugspladserne kan altid bestille yderligere materiel enten til permanent henstilling eller til brug i spidsbelastningsperioder (f.eks. omkring påske).

På baggrund af erfaringerne fra de første år med producentansvar valgte elretur i november 2009 at udskifte alle bure på genbrugspladserne med en bedre model.

Som følge heraf har elretur i de forløbne 12 måneder fra genbrugspladserne kun modtaget i alt 17 henvendelser fra genbrugspladserne over defekt materiel. Det skal oplyses, at elretur har ca. 5.000 bure og 500 containere i drift på genbrugspladserne.

### **Implementering i andre EU-lande**

Oplysningerne om indsamlingen af elskrot i andre EU-lande i beslutningsforslaget er ikke korrekte.

Med undtagelse af de baltiske lande foregår hovedparten af indsamlingen af elskrot som i Danmark, nemlig ved at borgerne afleverer deres udtjente produkter via de kommunale ordninger.



## Den foreslåede nye ansvarsfordeling

Ifølge forslagsstilleren skal producenterne kompensere kommunerne og affaldsselskaber for deres indsats. Som det fremgår ovenfor, er det endog meget svært at se, hvilken indsats, kommunerne og affaldsselskaberne rent faktisk yder.

Forslaget om en "nødaftale", hvorefter alt elskrot samles i en container er ganske enkelt miljømæssigt uforsvarligt. En lang række udtjente produkter indeholder gasser og væsker, der er særdeles sundheds- og miljøfarlige. Samles alt i en container, øges risikoen for, at der sker brud på f.eks. kredsløbene i kølemøbler, der indeholder store mængder CFC-gasser.

## Opsummering

Som det fremgår ovenfor, savner de påståede områder, hvor producentansvaret væltes over på kommuner og affaldsselskaber" substans.

- Producenterne har ikke stillet krav om tyverisikring af genbrugspladserne
- Borgerne skal selv sortere elskrottet
- Uregelmæssighederne i forbindelse med levering af materiel, materiellets beskaffenhed og afhentning af fyldt materiel er reelt minimale

Kommunernes/affaldsselskabernes omkostninger ved producentansvaret er således begrænset til de omkostninger, de måtte have ved at stille areal til rådighed for det nødvendige materiel. At meromkostningerne herfor skulle beløbe sig til årligt kr. 40-60 mio. som angivet i beslutningsforslaget må derfor være grebet ud af luften.

Venlig hilsen  
**elretur**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Peer Lund-Thomsen', written in a cursive style.

Peer Lund-Thomsen  
Direktør