



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. maj 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2011-157-0137
Dok.: CWS41437

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om forbud mod dyresex (B 102), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. maj 2011.

Lars Barfoed

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om forbud mod dyresex (B 102) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 18. maj 2011 fra Hundens Tarv, jf. B 102 – bilag 9.”

Svar:

1. Henvendelsen indeholder foreningen Hundens Tarvs bemærkninger til det fremsatte forslag til folketingsbeslutning.

Foreningen anfører i den forbindelse, at Det Dyreetiske Råds udtalelse om menneskers seksuelle omgang med dyr var til stor overraskelse for dyreværnsforeninger og andre, der til dagligt arbejder med dyrs velfærd. Efter foreningens opfattelse afspejler Det Dyreetiske Råds udtalelse ikke, at respekten for dyreliv er en etisk grundværdi i det danske samfund.

Foreningen har den opfattelse, at de etiske problemer forbundet med dyresex i sig selv er tilstrækkelig anledning til at støtte et forbud, der rækker længere, end hvad der allerede er omfattet af dyreværnsloven. Primært ud fra en etisk betragtning støtter foreningen således forslaget til folketingsbeslutning om forbud mod dyresex.

Foreningen anfører endvidere, at det forhold, at et forbud mod dyresex kan være vanskeligt at sanktionere, ikke er et gyldigt argument. Det er således foreningens opfattelse, at lovgivningen afspejler samfundets opfattelse af, hvad der er rigtigt og forkert, og dermed er udtryk for etiske grundværdier. Dette gælder uanset, at en bestemmelse er vanskelig at håndhæve.

I øvrigt finder foreningen, at behovet for at beskytte børn imod seksuelle overgreb kan sammenlignes med behovet for at beskytte dyr imod seksuelle overgreb.

2. Som anført under førstebehandlingen af beslutningsforslaget er det min opfattelse, at dyr skal behandles forsvarligt og omsorgsfuldt. Mishandling, vanrøgt og uforsvarlig behandling af dyr er alvorlige forseelser, som samfundet bør slå hårdt ned på. Når der efter min opfattelse ikke er grundlag for at indføre et generelt forbud mod sex med dyr, er det navnlig, fordi den gældende lovgivning allerede indeholder en beskyttelse af

dyr mod seksuelle overgreb fra mennesker, hvor dyret udsættes for smerte, lidelse, angst, varigt mén eller væsentlig ulempe.

Jeg skal i øvrigt henvide til min tale under førstebehandlingen af beslutningsforslaget og min tale under samrådet om samme emne den 12. maj 2011, der oversendes som bilag til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 894 (Alm. del), som Retsudvalget har stillet den 13. maj 2011.