

Ministereren for videnskab, teknologi og udvikling

Udvalget for Videnskab og Teknologi
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 3, 4, 5, 6 og 7 (Alm. del) stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 6. oktober 2010.

Med venlig hilsen

Charlotte Sahl-Madsen

3. november 2010

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vtuv@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 10-095733
Dok nr. 1566141
Side 1/1

Spørgsmål nr. 3, 4, 5, 6 og 7 stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 6. oktober 2010 til Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling (Alm. del).

Spørgsmål 3

Mener ministeren, at samlokalisering er en væsentlig betingelse for faglig synergi i nutidens globaliserede verden, hvor samarbejde over landegrænser ikke bare er mulig, men tvingende nødvendig, og således vidt udbredt?

Svar

Samlokalisering er som princip en fordel for virksomheder. Fordelene ved samlokalisering er netop udkantsområdernes udfordring. Det er selvfølgelig rigtigt, at man på forskellig vis kan kompensere for spredt lokalisering ved hjælp af forskellige former for transport og kommunikation, men det vil ofte være som et alternativ til en tættere lokalisering.

Spørgsmål 4

Den altovervejende del af Lindholms aktiviteter foregår i højsolerede enheder, der skal forhindre spredning af alvorligt smittefarligt virus til det omgivende samfund. Er ministeren enig i, at denne smitterisiko medfører, at udnyttelse af fælles laboratorier og lignende ikke er mulig i praksis?

Svar

Besvarelsen af dette spørgsmål kræver dyb indsigt i de faglige aktiviteter, der foregår på Lindholm. Med henblik på at der på et tidspunkt skal træffes beslutning om aktiviteterne fremtidige placering, har jeg bedt DTU om en grundig redegørelse for deres overvejelser i forbindelse med en eventuel ændret placering af viruslaboratoriet. Brevet til DTU har følgende indhold:

Regeringen har fuld respekt for, at DTU som selvejende institution - inden for de fastsatte rammer - træffer beslutning om universitetets udvikling. Da en beslutning vedrørende Afdeling for Virologis fremtid har stor regionalpolitisk betydning, må den nødvendigvis være baseret på meget grundige overvejelser, som kan lægges frem for offentligheden. Overvejelserne vil omfatte både økonomiske, faglige, risikomæssige og samfundsmæssige forhold.

DTU har i sin strategiske planlægning afvejet to muligheder over for hinanden:

- 1. Anlægget på Lindholm opgraderes til international standard.*
- 2. Aktiviteterne flyttes til nyt anlæg i Lyngby.*

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 10-096113
Dok nr. 1566141
Side 1/1

Som du ved, er regeringen meget opmærksom på udviklingen i landets yderområder. Således har regeringen netop fremlagt planen "Danmark i Balance i en Global Verden", hvor en række af regeringens initiativer med relation til balancen mellem centre og yderområder beskrives.

Det er afgørende for regeringen, at beslutninger, som kan forskubbe balancen mellem landets centre og yderområderne, er truffet på et fuldt belyst grundlag, hvor alle samfundsmæssige aspekter er inddraget. Regeringens fokus på Danmark i Balance gør det aktuelt at overveje hensigtsmæssigheden i at flytte Afdeling for Virologi fra Lindholm til Lyngby.

Med henblik på at der etableres et beslutningsgrundlag, som lever op til ovennævnte krav, vil vi bede DTU om en grundig beskrivelse af jeres forudsætninger, herunder:

- *Investeringsbehovet i de to alternativer.*
- *Driftsudgifterne i de to alternativer.*
- *Relevante faglige argumenter for den ene og den anden placering.*
- *Sikkerhedsmæssige overvejelser for alternativerne.*

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling

Side 2/2

Af hensyn til regeringens videre arbejde med de regionale og samfundsmæssige hensyn vil vi bede om at få et foreløbigt bidrag fra jer senest den 1. december 2010.

Jeg kan ikke gå ind i en besvarelse af spørgsmålet, før jeg har fået denne redegørelse og sikret mig, at alle relevante aspekter af sagen er belyst

Spørgsmål 5

Er det muligt at flytte virusforskningsaktiviteter fra Hovedstadsområdet tilbage til Lindholm og derved skabe reel synergi gennem udnyttelse af fællesfaciliteter?

Svar

Jeg henviser til besvarelsen af spørgsmål 4.

Spørgsmål 6

Ved flytning af en lignende forskningsinstitution i Canada, varede det iflg. Søren Alexandersen, direktør for instituttet i Winnipeg, og tidligere direktør på Lindholm, ca. 4 år før man kom op på et acceptabelt fagligt niveau, og efter 11 år er man stadig ikke oppe på samme faglige niveau som før flytningen. Meget tyder på, at det også vil være tilfældet her, da størstedelen af det specialiserede fagtekniske personale, som er helt afgørende for aktiviteterne, ikke har mulighed for at arbejde på lokaliteten i Lyngby.

Kan ministeren på den baggrund garantere, at der ikke vil ske alvorligt tab af kompetence ved flytningen, og at der ikke vil ske en forringelse af beredskabet over for alvorlige smitsomme sygdomme, som ikke bare kan ramme dyr, men også smitte fra dyr til mennesker?

Svar

Det er ikke besluttet at flytte forskningsinstitutionen fra Lindholm. Er der en væsentlig risiko for tab af kompetence og forringelse af beredskabet ved en flytning, vil det indgå i beslutningsgrundlaget.

Spørgsmål 7

Kan ministeren bekræfte, at de diagnostiske og forskningsmæssige aktiviteter vedrørende zoonotiske virussygdomme, som kan udgøre en trussel mod folkesundheden, ikke vil blive forringet ved en flytning af instituttet til Lyngby?

Svar

Der er som nævnt ikke truffet beslutning om at flytte forskningsinstitutionen fra Lindholm. Er der risiko for forringelse af de forskningsmæssige aktiviteter ved flytning, vil dette indgå i beslutningsgrundlaget.

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling

Side 3/3