

Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling

Udvalget for Videnskab og Teknologi
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Svar på alm. del – spørgsmål 134

I brev af 18. februar 2011 har udvalget efter ønske fra Per Clausen (EL) stillet mig følgende spørgsmål:

Alm. del – spørgsmål 134:

Kan ministeren bekræfte, at den daværende videnskabsminister i 2009 videregav og drøftede et svar på de 30 spørgsmål med anklager mod Forskningsrådet for Sundhed og Sygdom og medlemmer af dette for nepotisme med en person uden for ministeriet, jf. BT den 18. februar 2011?

Svar:

Håndteringen af de såkaldt 30 anonyme spørgsmål og den efterfølgende korrespondance har givet anledning til en del omtale af ministeriets håndtering af disse dokumenter.

Jeg vil derfor gerne give udvalget en lidt bredere orientering herom.

Som svar på selve spørgsmålet kan jeg henvise til den beskrivelse af sagsforløbet, som blev offentliggjort på ministeriets hjemmeside (<http://vtu.dk/nyheder/andet-nyt/2011/de-anonyme-henvendelser-om-forskningsraad-i-2009>) den 16. februar 2011. Jeg kender ikke nærmere til det konkrete hændelsesforløb, som der spørges til.

For så vidt angår BT's artikel af 18. februar 2011 kan jeg oplyse, at det pågældende dokument ikke indeholdt fortrolige oplysninger. Jeg henviser endvidere til min besvarelse af spørgsmål nr. S 1189.

Jeg finder herudover anledning til at fremhæve, at en minister har en meget vid adgang til at bede sit embedsværk om at vurdere og kommentere ideer, synspunkter, spørgsmål m.v. vedrørende f.eks. den måde som lovgivningen administrative regler eller organiseringen af et sagsområde er indrettet på, og uden at ministeren har pligt til at oplyse over for embedsværket, hvem der eventuelt måtte være inspirationen eller kilden til de pågældende ideer m.v.

Der ligger bl.a. heri, at det vil være berettiget for embedsværket at følge op på ministerens ønske og f.eks. udarbejde en skriftlig vurdering af sådanne ideer,

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vtu@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 11-103677
Dok nr. 1724068
Side 1/1

synspunkter, spørgsmål m.v., selvom embedsværket ikke ved, hvem de måtte stamme fra.

I den konkrete sag opfattede ministeriet de 30 anonyme spørgsmål som vedrørende lovgivningen. Lov om forskningsrådgivning m.v. var under revision, og evalueringspanelet havde allerede taget spørgsmålet om bevillingspraksis op. Dette spørgsmål er i øvrigt en gammel diskussion, jf. betænkning 1317/1996 om forskningsrådenes sagsbehandling m.m.

De 30 anonyme spørgsmål blev ikke behandlet ud fra en antagelse om, at Det Frie Forskningsråd | Sundhed og Sygdom havde administreret i strid med lov om forskningsrådgivning m.v., men om hensigtsmæssigheden af lovens mulighed for, at siddende rådsmedlemmer kan søge om rådsbevillinger.

Det kan i øvrigt nævnes, at en offentlig myndighed i en række tilfælde vil være både berettiget og efter omstændighederne forpligtet til at gøre »anonyme henvendelser« til genstand for sagsbehandling. Det kan f.eks. være nødvendigt af hensyn til en myndigheds tilsynsforpligtelse at undersøge påstande om kritisable forhold, som er fremsat i en anonym henvendelse.

Uanset om en anonym henvendelse bliver realitetsbehandlet eller ej, bør den journaliseres på lige fod med andre henvendelser.

Med venlig hilsen

Charlotte Sahl-Madsen