

Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling

Udvalget for Videnskab og Teknologi
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Svar på spørgsmål 118 (alm. del):

14. februar 2011

I brev af 2. februar 2011 har udvalget efter ønske fra Yildiz Akdogan (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Spørgsmål 118:

”Hvad er ministerens kommentar til, at bankerne i modsætning til IT- og Telestyrelsen ikke mener, at NemID er sikker nok til at identificere borgere i forhold til hvidvaskningsloven, jf. Computerworld.dk den 28. januar 2011?”

Sagsnr. 11-102640
Dok nr. 1701350
Side 1/1

Svar:

Jeg tillader mig at henvise til min besvarelse af spørgsmål 116 og udtalelse indhentet fra Økonomi- og Erhvervsministeriet, som har ressortansvaret for finanssektoren.

Herudover vil jeg gerne citere fra en meddelelse af 28. januar 2011 på Finansrådets hjemmeside med overskriften ”NemID er sikker ID”:

”Det fremgår i nogle medier, at bankerne ikke betragter NemID som en sikker identifikation, og at det er derfor, at bankerne fortsat kræver billedlegitimation af deres kunder.

Det er ikke tilfældet.

NemID er en sikker digital signatur, som kan anvendes i den løbende kommunikation med bankerne, det offentlige osv. NemID er en helt klar landvinding, som letter de administrative byrder for både befolkningen, det offentlige og bankerne og overalt, hvor NemID kan anvendes.

Når bankerne forlanger at se billedlegitimation og lignende af kunder, når de opretter et kundeforhold, skyldes det, at bankerne skal efterleve hvidvasklovens regler om identifikation og legitimation af deres kunder. Disse krav er videregående end de krav, der gælder for at få NemID.

Hvidvaskloven pålægger bankerne strenge krav til identifikation af deres kunder og til efterkontrollen. Bankerne er ansvarlige for dokumentationen (billedlegitimation) og skal kunne fremvise dokumentationen senere over for Finanstilsynet

og i givet fald bagmandspolitiet. Bankerne prioriterer kravene til legitimation af deres kunder højt for at leve op til hvidvaskloven.

Hvidvasklovens legitimationsregler er fastsat internationalt med sigte på at forhindre hvidvask og finansiering af terrorisme samt at lette politiets efterforskning heraf ved eksempelvis at forlange grundlaget for kundeforholdet udleveret. Dette er et helt andet og videregående sigte end kravene til oprettelse af NemID.

Hvidvaskloven stiller også differentierede legitimationskrav på baggrund af en risikovurdering. I visse tilfælde skal der stilles krav om supplerende legitimation, fx NemID i tilknytning til billedlegitimation. Bankerne skal også undervejs i kundeforløbet i visse tilfælde kræve en ajourføring af den allerede viste legitimation, hvis banken finder behov herfor efter reglerne i hvidvaskloven.

Det skal understreges, at så snart banken har opfyldt hvidvasklovens særlige legitimationskrav ved oprettelse af kundeforholdet, så kan kunderne kommunikere med deres bank og underskrive over for banken med NemID.

Så der er slet ikke tale om, at NemID ikke er sikker.”

Jeg vil i den forbindelse tilføje, at jeg ikke finder anledning til at sætte spørgsmålstegn ved sikkerheden ved at bruge NemID i forbindelse med kommunikation mellem offentlige myndigheder og borgere.

Med venlig hilsen

Charlotte Sahl-Madsen