



Dato: 16. august 2011
J.nr.: 11/60798

Folketinget, Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg

Ministeren for flygtninge, indvandrere og integrations besvarelse af spørgsmål nr. spørgsmål nr. 451, alm.del. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Spørgsmål nr. 451:

Vil ministeren på baggrund af udtalelserne i artiklen fra Avisen.dk den 10. juli 2011 "Politiklær asylbørn "forbudte spørgsmål"? tage initiativ til at gennemgå de sager, der omhandler uledsagede børn, der har fået afslag, og som nu er i udsendelsesposition her i Danmark? Formålet med gennemgangen er at finde ud af, om der er givet afslag på baggrund af oplysninger, der er frembragt via disse "forbudte spørgsmål". Hvis dette er tilfældet, mener ministeren så, at sagerne bør gå om?

Svar:

Til brug for min besvarelse har jeg indhentet bidrag fra Udlændingetjeneste, der har oplyst følgende:

"Den overordnede opgavefordeling mellem politiet og Udlændingetjeneste om oplysning af asylsager fremgår af udlændingelovens § 48 e. Det følger således af § 48 e, stk. 2, at politiet foretager en undersøgelse med henblik på fastlæggelse af asylansøgerens identitet, nationalitet og rejserute og indhentning af andre nødvendige oplysninger. Det følger af samme bestemmelses stk. 3, at Udlændingetjeneste i øvrigt forestår sagens oplysning, herunder om udfyldelse af asylansøgningseskema og afhøring af asylansøgeren.

Denne fordeling af opgaver mellem politiet og Udlændingetjeneste har været gældende siden indførelsen af den såkaldte "civilisering af afhøringsopgaven i asylsager", der skete ved lov nr. 382 af 14. juni 1995, og som afløste den hidtidige ordning, der indebar, at politiet tog del i den nærmere belysning af asylmotivet. Af bemærkningerne til loven fremgår følgende om politiets afhøring om asylmotivet (L 194 af 4. april 1994, s. 35-36 (afsnit Til nr. 16)): "...I forbindelse med denne politiafhøring skal der ikke afhøres om asylmotivet. Det er hensigten, at politiet i forbindelse med registreringen alene skal notere ansøgerens umiddelbare angivelse

af sit asylmotiv. Bestemmelsen i § 48, stk. 4, indebærer, at Direktoratet for Udlændinge [nu Udlændingetjenesten] i øvrigt skal forestå sagens oplysning.”

Udlændingetjenesten har endvidere oplyst, at Udlændingetjenesten i tilknytning til medieomtalen har afholdt et møde med Dansk Flygtningehjælp den 12. juli 2011. På mødet deltog også Rigspolitiet. Udlændingetjenesten har i den forbindelse oplyst følgende:

”Der var på mødet enighed om politiets rolle i forbindelse med afhøringen af asylansøgere, herunder at politiet i forbindelse med identitetsafhøringen må spørge om ansøgenes motiv for at søge asyl og notere dette på sagen, men at der ikke i øvrigt af politiet skal spørges yderligere ind til asylmotivet.”

Udlændingetjenesten oplyser yderligere, at det er aftalt, at Udlændingetjenesten og Dansk Flygtningehjælp fremover vil afholde kvartalsvise dialogmøder på ledelsesniveau, hvor spørgsmål af fælles interesse drøftes, og at Rigspolitiet deltager på møderne efter behov.

Udlændingetjenesten oplyser videre, at Udlændingetjenesten overfor egne medarbejdere har præciseret henholdsvis Udlændingetjenestens og Rigspolitiets roller i asylsagsbehandlingen, samt at Udlændingetjenesten overfor Rigspolitiet har indskærpet, at politiet alene skal notere asylansøgerens umiddelbare angivelse af sit asylmotiv.

Jeg finder på den baggrund ikke anledning til at tage initiativ til en sagsgennemgang som anført i spørgsmålet.

Med venlig hilsen

Søren Pind