



Dato: 24. juni 2011
J.nr.: 11/41122

Folketinget, Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg

Ministeren for flygtninge, indvandrere og integrations besvarelse af spørgsmål nr. 394, alm.del. Spørgsmålet er stillet efter anmodning fra et ikke-medlem af udvalget (MFU) Line Barfod (EL)

Spørgsmål nr. 394:

"Kan ministeren bekræfte, at EU-domstolens afgørelser i præjudicielle sager er konstaterende og ikke retsstiftende retsakter med den konsekvens, at disse får retsvirkning fra ikrafttrædelse af den regel, som bliver fortolket?"

Svar:

Hovedreglen for så vidt angår præjudicielle afgørelser er, at EU-domstolens afgørelser i sådanne sager er konstaterende og ikke retsstiftende, idet den fortolkning, som EU-domstolen foretager af en EU-regel, belyser og præciserer reglens rækkevidde, således som reglen har skullet forstås og anvendes fra dens ikrafttræden.

EU-domstolen kan undtagelsesvis under anvendelse af et almindeligt retssikkerhedsprincip beslutte at begrænse borgernes mulighed for at påberåbe sig den fortolkede bestemmelse med tilbagevirkende kraft.

Jeg kan i øvrigt bekræfte, at EU-domstolens dom i sag C-300/09-301/09, Toprak m.fl., er en konstaterende – og ikke en retsstiftende – dom med den konsekvens, at dommen får retsvirkninger fra ikrafttrædelsen af den fortolkede regel.

Udlændingemyndighederne er nu ved at udrede, hvad dette eventuelt måtte have af betydning i forhold til såvel verserende som allerede afgjorte sager om ophold i Danmark.

Med venlig hilsen

Søren Pind