



Dato: 20. april 2011  
J.nr.: 11/24793

Folketinget, Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg

**Ministeren for flygtninge, indvandrere og integrations besvarelse af spørgsmål nr. 293, alm. del. Spørgsmålet er stillet Karen Jespersen (V) på vegne af udvalget.**

**Spørgsmål nr. 293:**

"I forlængelse af besvarelsen af UUI alm. del – spørgsmål 233 bedes ministeren indhente erfaringer fra andre lande vedr. alternativer til fængsling, hvis myndighederne frygter, at en asylansøger eller afvist asylansøger går under jorden."

**Svar:**

Integrationsministeriet har hørt nogle lande omkring deres alternativer til fængsling, hvis myndighederne frygter, at en asylansøger eller afvist asylansøger går under jorden.

Sverige, Norge og Finland har oplyst, at de har variationer af det danske system.

USA har oplyst, at USA i forhold til asylansøgere primært anvender en slags meldepligt. Asylansøgere kan f. eks. få tilladelse til at opholde sig hos slægtninge i USA, men de pågældende skal på fastsatte tidspunkter ringe fra en på bopælsadressen opstillet fastnettelefon til et privat firma, som udlændingemyndighederne har entret med. Systemet opererer med elektronisk stemmegenkendelse, således at det kun er den pågældende asylansøger, der kan ringe med "frigørende" virkning. Det er væsentligt, at mobiltelefoni ikke kan anvendes, da der i systemet er indbygget en sikkerhed for asylansøgerens tilstedeværelse på den godkendte bopæl. Såfremt asylansøgeren ikke opfylder sin meldepligt, bliver vedkommende fængslet.

Alternativt hertil kan asylansøgeren i mere sjældne tilfælde – hvor det f. eks. er meget vigtigt for myndighederne at sikre kontrol med den pågældendes færden – blive udstyret med en elektronisk fodlænke med GPS-sender. Denne foranstaltning er dog omkostningsmæssigt tungere end meldepligt. Alt i alt er det dog USA's opfattelse, at disse løsninger er bedre og billigere alternativer i forhold til fængsling.

Det skal bemærkes, at ovenstående muligheder kun tilbydes til gruppen af ikke kriminelle udlændinge – er udlændingen kriminel, vil pågældende blive fængslet.

Belgien har oplyst, at de opererer med særlige "*Family units*", som er almindelige lejligheder, hvor udlændingefamilier kan opholde sig, såfremt det er væsentligt at sikre sig familiens tilstedeværelse under sagsbehandlingen. Disse "*Family units*" anvendes også i forhold til familier i udsendelsesposition. Opholdet i "*Family units*" er underlagt visse regler. F.eks. må forældre ikke forlade boligen samtidig – den ene forælder skal altid være hjemme – og hele familien skal opholde sig i boligen inden for fastsatte tidspunkter, hvilket bliver kontrolleret af myndighederne. Belgien er overordnet tilfreds med systemet, selvom der er en del familier som "forsvinder".

Det for mig oplyste om de pågældende landes praksis i forhold til alternativer til frihedsberøvelse giver mig ikke på nuværende tidspunkt anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Søren Pind