



TALEPAPIR

Dato: 22. marts 2011
Kontor: Kontor for Visum, Udsendelser og Humanitære Sager
J.nr.: 11/12865
Sagsbeh.: JEM

Besvarelse af samrådsspørgsmål P vedrørende frihedsberøvelse af asylansøgere

Titel Talepapir til brug for besvarelse af samrådsspørgsmål P i Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik

Målgruppe UUI
Anledning Åbent samråd
Tid og sted Den 22. marts 2011, kl. 15.00, Folketinget

Samrådsspørgsmål P:

"Mener ministeren, at myndighederne i sager om fængslinger af asylansøgere lever op til udlændingelovens krav om at anvende det mindst vidtgående indgreb, og vil ministeren overveje at øge anvendelse af mindre vidtgående indgreb som f.eks. meldepligt? Spørgsmålet stilles på baggrund af Amnesty Internationals kritik af, at sårbare asylansøgere i for stort omfang frihedsberøves unødvendigt, jf. UUI alm. del – bilag 84."

Svar:

Det er politiet, der har den skønsmæssige beføjelse til at vurdere om en udlænding, herunder en asylansøger, skal frihedsberøves, i tilfælde, hvor politiet ikke finder, at de i § 34 nævnte foranstaltninger, såsom meldepligt eller deponering af pas, har været tilstrækkelige til at sikre udlændingens tilstedeværelse.

Som allerede nævnt er politiet opmærksom på, at frihedsberøvelse af en person og i særdeleshed en asylansøger er et meget alvorligt tvangsindgreb, og politiet har således i sager, hvor politiet træffer afgørelse om frihedsberøvelse, vurderet, at mindre indgribende foranstaltninger ikke er tilstrækkelige for at fremme sagen.