



Dato: 27. april 2011  
J.nr.: 11/23502

Folketinget, Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg

**Ministeren for flygtninge, indvandrere og integrations besvarelse af spørgsmål nr. 284, alm.del. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lennart Damsbo-Andersen (S).**

**Spørgsmål nr. 284:**

"Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt EU-domstolens dom af 9. december 2010 i den såkaldte Toprak-sag efter ministerens vurdering har medført fejlbehandling i forhold til tyrkiske statsborgeres ret til ophold i Danmark."

**Svar:**

EU-domstolen afsagde den 9. december 2010 dom i den såkaldte Toprak-sag. For en nærmere redegørelse for dommens betydning henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 253 fra udvalget.

Når EU-domstolen afsiger en dom, kan det betyde, at fortolkningen af et retsområde må ændre sig. Efter min opfattelse betyder det ikke, at man derved kan tale om, at der har været tale om en fejlbehandling af sager forud for dommens afsigelse. Sager vil således altid blive afgjort ud fra den fortolkning, der er gældende på tidspunktet for sagens afgørelse.

Hvis en tyrkisk statsborger mener at være omfattet af den fortolkning, der er fastlagt efter afsigelsen af Toprak-dommen, kan den pågældende anmode den myndighed, som senest har behandlet sagen, om at få sagen genoptaget. Det vil herefter blive vurderet, om der er grundlag for at genoptage sagen.

Med venlig hilsen

Søren Pind