



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 30. marts 2011  
Kontor: Civil- og Politiafdelingen  
Sagsnr.: 2011-151-0482  
Dok.: JEE44104

Hermed sendes justitsministerens og beskæftigelsesministerens fælles besvarelse af spørgsmål nr. 224 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til begge ministre den 16. februar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 224 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:**

”Vil ministeren oplyse bødeniveauet og redegøre for reglerne i forhold til arbejdsgivere, der ansætter illegal arbejdskraft, herunder asylansøgere, andre ikke-vestlige grupper og underbetalte østeuropæere, og vil ministeren oplyse, om regeringen agter at opprioritere indsatsen mod illegal arbejdskraft i Danmark?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

”Bestemmelserne om straf for ulovlig beskæftigelse af udlændinge findes navnlig i udlændingelovens § 59, stk. 4 og 5. Der er i de seneste år gennemført flere lovændringer med det formål at skærpe straffen i disse sager, jf. lov nr. 425 af 31. maj 2000 og lov nr. 428 af 9. juni 2004.

Det følger af udlændingelovens § 59, stk. 4, at den, som beskæftiger en udlænding uden fornøden arbejdstilladelse eller i strid med de betingelser, der er fastsat for en arbejdstilladelse, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år.

Det følger endvidere af udlændingelovens § 59, stk. 5, at det ved straffens udmåling skal betragtes som en skærpende omstændighed, såfremt overtrædelsen er begået forsætligt, der ved overtrædelsen er opnået eller tilsigtet en økonomisk fordel for arbejdsgiveren eller andre, eller udlændingen ikke har ret til at opholde sig her i landet.

I forarbejderne til lov nr. 428 af 9. juni 2004 (Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitikks betænkning over lovforslag nr. L 217 af 31. marts 2004) er det anført, at bødeniveauet i sager om overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 4, som efter de vejledende retningslinjer i den dækkende Rigsadvokatmeddelelse nr. 4/2003 hidtil havde været 3.000 kr. pr. beskæftiget udlænding pr. påbegyndt måned, fremover som udgangspunkt bør være 10.000 kr. pr. beskæftiget udlænding pr. påbegyndt måned.

Tilsvarende fremgår det af forarbejderne, at bødeniveauet i sager om overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 5, om skærpende omstændigheder, som efter de hidtil gældende retningslinjer havde været på 10.000 kr., fremover som udgangspunkt bør være 20.000 kr. pr. beskæftiget udlænding pr. påbegyndt måned. Straffen skal ifølge forarbejderne udmåles

efter § 59, stk. 5, hvis blot én af de betingelser for skærpet bedømmelse, som er nævnt i bestemmelsen, er opfyldt.

I sager, hvor der foreligger flere skærpende omstændigheder, skal dette efter bemærkningerne til lovforslaget betragtes som en særlig skærpende omstændighed og medføre, at den vejledende bødetakst fraviges i skærpende retning. Som eksempel anføres, at hvis overtrædelsen er begået forsætligt, og der samtidig er opnået en økonomisk fordel, skal dette betragtes som en særlig skærpende omstændighed og medføre, at den vejledende bødestørrelse på 20.000 kr. pr. beskæftiget udlænding pr. påbegyndt måned fraviges i skærpende retning.

Det fremgår i øvrigt af forarbejderne, at de angivne bødestørrelser ikke er til hinder for, at domstolene i konkrete tilfælde fraviger disse i skærpende eller formildende retning. Som eksempel herpå kan der henvises til Højesterets dom af 25. november 2009 (gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 2010, side 549), hvor Højesteret fraveg udgangspunktet for bødefastsættelsen og fastsatte bøden til 40.000 kr. i en sag, hvor tiltalte i seks påbegyndte måneder kun i et meget begrænset omfang havde fået gjort rent i sin privatbolig af en udlænding, der ikke havde opholds- og arbejdstilladelse.

Fængselsstraf forudsættes efter forarbejderne til ovennævnte lov nr. 428 af 9. juni 2004 kun anvendt i særlige situationer, hvor der foreligger grove eller gentagne overtrædelser, herunder i tilfælde, hvor en højere grad af tilregnelser hos arbejdsgiveren kan påvises, og hvor der er tale om en mere langvarig, organiseret eller på anden måde konsekvent udnyttelse af udenlandsk arbejdskraft.

Hvis der ved lovovertrædelsen er opnået en økonomisk fordel, kan denne ifølge udlændingelovens § 59, stk. 6, konfiskeres. Det følger endvidere af denne bestemmelse, at hvis der ikke kan ske konfiskation, skal der ved udmålingen af bøden (herunder tillægsbøde, hvis der idømmes frihedsstraf) tages særligt hensyn til størrelsen af en opnået eller tilsigtet økonomisk fordel.

Vedrørende anvendelse af konfiskation eller en forhøjet bøde i sager om ulovlig beskæftigelse af udenlandsk arbejdskraft kan der fra retspraksis bl.a. henvises til Østre Landsrets dom af 5. oktober 2004 (gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 2005, side 450), hvor tiltalte på sit autoværksted i sommeren 2003 havde beskæftiget fire udlændinge uden fornøden arbejdstilladelse. Byretten fastsatte bøden til 130.000 kr. Landsretten forhøjede bøden til 200.000 kr. under henvisning til en bødestørrelse på 10.000 kr. pr. beskæftiget udlænding pr. påbegyndt måned sammenholdt med, at tiltalte havde tilsigtet en økonomisk fordel på mindst 130.000 kr.

Der kan endvidere henvises til Østre Landsrets dom af 21. januar 2009 (gengivet i Tidsskrift for Kriminalret 2009, side 266), hvor tiltalte i sin industrivirksomhed havde beskæftiget fire udlændinge uden arbejdstilladelse. For dette forhold fastsatte byretten bøden til 240.000 kr. svarende til 20.000 kr. pr. udlænding pr. påbegyndt måned, idet lovovertrædelsen var begået forsætligt og for at opnå en økonomisk fordel. Tiltalte blev idømt en samlet bøde på 265.000 kr., idet han tillige blev fundet skyldig i overtrædelse af arbejdsmiljøloven. Byretten tog ikke anklagemyndighedens påstand om konfiskation til følge, idet der ved bødens fastsættelse var taget hensyn til, at tiltalte havde opnået en økonomisk fordel. Landsretten stadfæstede bøden og bestemte, at der skulle ske konfiskation af 50.000 kr., idet retten udtalte, at det forhold, at bøden er udmålt efter udlændingelovens § 59, stk. 5, om skærpende omstændigheder, ikke udelukker, at der i medfør af stk. 6 kan ske konfiskation af en opnået økonomisk fordel.

Der kan i øvrigt henvises til Rigsadvokatmeddelelse nr. 7/2006, der bl.a. indeholder en nærmere redegørelse for reglerne og bødeniveauet i sager om ulovlig beskæftigelse af udlændinge.”

Der kan i tilknytning hertil henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål 217 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik om bl.a. politiindsatsen på området. Det tilføjes, at spørgsmål om udlændingelovgivningens regler om udlændinges adgang til at arbejde i Danmark hører under Integrationsministeriet.