



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 8. december 2010
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2010-792-1518
Dok.: JHH40207

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 11 (Alm. del), som Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 11. november 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 11 fra Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik (Alm. del):

”I forlængelse af spørgsmål 303 (folketingsåret 2009-10) bedes ministeren oplyse, hvilke forskelle i henholdsvis den franske og den hollandske forfatning, der er afgørende for, at man i Frankrig og Holland kan gennemføre et forbud mod burkaen, mens det ifølge justitsministeriet ikke kan lade sig gøre i Danmark. I forlængelse heraf bedes ministeren oplyse, hvilke internationale konventioner, som Danmark har tilsluttet sig, og som Frankrig og Holland ikke har tilsluttet sig, og som kan have betydning for, at Frankrig og Holland kan gennemføre et forbud mod burkaen uden at bryde internationale konventioner, når justitsministeriet tidligere har anført, at et dansk forbud mod burkaer ville stride mod internationale konventionsforpligtelser. Ligeledes ønsker spørgeren oplyst, hvilke forhold i den franske og hollandske forfatning, der adskiller sig så fundamentalt fra den danske Grundlov, at et burkaforbud er muligt i Frankrig og Holland, men altså ikke i Danmark.”

Svar:

1. I besvarelsen af det nævnte spørgsmål henvises der til Justitsministeriets samtidige besvarelse af 11. oktober 2010 af spørgsmål nr. 304 fra Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik (Alm. del).

Af besvarelsen af spørgsmål nr. 304 fremgår det, at Justitsministeriet den 12. november 2009 i besvarelsen af spørgsmål nr. 286 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik (Alm. del) har udtalt sig om, hvorvidt et forbud mod at bære burka i det offentlige rum vil være foreneligt med grundloven og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

I besvarelsen af spørgsmål 286 har Justitsministeriet i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt et forbud mod at bære burka i det offentlige rum vil være foreneligt med grundlovens § 70 givet udtryk for, at ministeriet på det foreliggende grundlag er mest tilbøjelig til at mene, at et sådant forbud vil indebære, at nogen på grund af ”trosbekendelse [...] berøves adgang til den fulde nydelse af borgerlige og politiske rettigheder”, og at det giver anledning til væsentlig tvivl, om forbuddet vil udgøre en berettiget undtagelse fra lighedsgrundsætningen i grundlovens § 70.

Justitsministeriet har endvidere bl.a. anført, at det må anses for sandsynligt, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol vil finde, at indførelsen af et forbud mod at bære burka i det offentlige rum udgør et indgreb i den konventionsbeskyttede ret til religionsfrihed (artikel 9 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention), ligesom det er anført, at det nævnte forbud vil udgøre et indgreb i den konventionsbeskyttede ret til ytringsfrihed (artikel 10 i konventionen). Indførelsen af et forbud mod at bære burka i det offentlige rum vil i givet fald vil skulle søges begrundet i hensynet til ”den offentlige tryghed”, beskyttelsen af ”den offentlige orden” eller hensynet til beskyttelsen af ”andres rettigheder og friheder”, jf. konventionens artikel 9, stk. 2, og 10, stk. 2.

I den forbindelse har Justitsministeriet givet udtryk for, at det på det foreliggende grundlag efter ministeriets opfattelse giver anledning til væsentlig tvivl, om et forbud mod at bære burka i det offentlige rum vil opfylde betingelserne i Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 9, stk. 2, og artikel 10, stk. 2.

2. For så vidt angår det franske burkaforbud (forbud mod at tildække ansigtet i det offentlige rum), har det franske forfatningsråd (Conseil Constitutionnel) den 7. oktober 2010 efter Justitsministeriets oplysninger udtalt, at burkaforbuddet ikke kan anses for at stride imod den franske forfatning, idet forbuddet dog efter rådets opfattelse ikke vil kunne håndhæves på religiøse steder, hvortil offentligheden har adgang. Forbuddet træder efter det oplyste i kraft den 12. april 2011.

I Holland er der efter Justitsministeriets oplysninger indtil videre kun tale om, at regeringen i sit regeringsgrundlag har tilkendegivet at ville fremsætte forslag til et alment forbud mod ansigtsdækkende beklædning såsom burkaer.

De retlige overvejelser, som er foretaget i Frankrig – og de retlige overvejelser, som i givet fald måtte foretages i Holland – svarer ikke til de retlige overvejelser, som er relevante at foretage i Danmark, jf. Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 286 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik (Alm. del) vedrørende forholdet til grundlovens § 70 og artikel 9 og 10 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Særligt med hensyn til artikel 9 og 10 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention bemærkes, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol ved vurderingen af, hvorvidt et indgreb i disse rettigheder kan anses for nødvendigt i et demokratisk samfund og dermed

foreneligt med konventionen, altid foretager en konkret vurdering af den enkelte klagesags faktiske omstændigheder, herunder af forholdene i vedkommende land.

Justitsministeriet har ikke nærmere kendskab til, hvilke andre internationale konventioner Frankrig og Holland har tilsluttet sig, som har betydning for retsstillingen i de nævnte lande, herunder i relation til muligheden for at gennemføre et burkaforbud.