



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 2. november 2010  
Kontor: Civil- og Politiafdelingen  
Sagsnr.: 2010-151-0436  
Dok.: JEE43630

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 6. oktober 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## **Spørgsmål nr. 1 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:**

”På baggrund af artikel i Informations netavis den 1. oktober "Imam anklages for at sprede frygt og opildne til vold" <http://www.information.dk/246507> bedes ministeren oplyse, om politiet i Odense har kendskab til de i artiklen omtalte voldssager, og om politiet er opmærksomme på den forbindelse, der kan være til den radikale imam Abu Alamins udtalelser. Vil ministeren desuden oplyse, om politiet fremadrettet vil være særligt opmærksomme på den i artiklen omtalte imams truende adfærd og negative indflydelse på beboerne i Vollsmose, og vil ministeren oplyse, om politiet samarbejder med den pågældende imam, og såfremt dette er tilfældet, vil ministeren da sikre, at samarbejdet ophører?”

### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, som har henvist til følgende udtalelse fra Fyns Politi:

”Fyns Politi har i 2010 behandlet en sag, som kan være den sag, som der refereres til i den nævnte artikel. Sagen drejer sig om en person af anden etnisk herkomst end dansk, der er dømt for overtrædelse af straffelovens § 123 (trusler over for et vidne), § 245, jf. § 21 (forsøg på knivstikkeri) og § 266 (trusler). Forurettede i sagen var ligeledes af anden etnisk herkomst end dansk, og begge havde tilknytning til den imam, der er omtalt i spørgsmålet, og som ved et møde tidligere på gerningsdagen havde talt om forholdet mellem sunnimuslimer og shiamuslimer. Der har ikke under den strafferetlige behandling af sagen været mistanke om, at imamen skulle have medvirket til de strafbare handlinger (jf. straffelovens § 23).

I forhold til det der er anført i artiklen om en episode ved moskeen på Ørbækvej i Odense, kan Fyns Politi oplyse, at politiet den 7. september 2010 foretog udrykning i anledning af en anmeldelse om et overfald uden for moskeen. Da politiet kom til stede, ønskede anmelderen ikke at indgive anmeldelse, hvorfor politiet ikke foretog sig yderligere.

I øvrigt bemærkes det, at Fyns Politi ikke umiddelbart har kendskab til de øvrige episoder, der omtales i spørgsmålet. Imidlertid er politiet naturligvis altid i forbindelse med efterforskning og retsforfølgning opmærksom på anledning og årsag ved mulige lovovertrædelser.

Afslutningsvis bemærkes det, at Fyns Politi er i løbende dialog med Det Islamiske Trossamfund og dermed også med den omtalte imam.”

Det kan i tilknytning hertil mere generelt henvises til Justitsministeriets besvarelse af 1. september 2010 af spørgsmål nr. 279 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik om politiets samarbejde med muslimske lokalmiljøer.