

UDENRIGSMINISTERIET

Samrådsspørgsmål D
af 7. oktober 2010 fra
Udenrigsudvalget til
udviklingsministeren.
Samrådsspørgsmålet
har været stillet i
folketingsåret 2009-
10, jf. URU alm. del –
samrådssp. S.

Jeppe Kofoed (S) udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

Spørgsmål D

”Finder ministeren [det] acceptabelt, at 19 ud af 29 projekter ikke færdiggøres til skade for den irakiske befolkning (jf. <http://www.dr.dk/Nyheder/Indland/2010/09/14/044300.htm>)?”

Svar:

Lad mig starte med at slå fast, at den historie jo intet havde på sig. De konklusioner, der drages på baggrund af den omtalte rapport fra COWI er ikke korrekte, hvilket jeg også har gjort klart i en pressemeddelelse om artiklen.

Det stillede spørgsmål er tilsyneladende vendt på hovedet. I den nævnte artikel nævnes det, at 19 ud af 29 projekter allerede var færdiggjorte på tidspunktet for inspektionen. Det stillede spørgsmål nævner derimod, at 19 ud af 29 projekter *ikke* blev færdiggjort.

Den inspektion, der danner grundlag for rapporten, fandt sted i efteråret 2007.

Udover de 19 projekter, der allerede var færdiggjorte og i brug på dette tidspunkt, fastslår rapporten, at en klinik var færdigbygget, men endnu ikke taget i brug, samt at medicinsk udstyr havde været i brug, men manglede reservedele. Derudover fastslår rapporten, at otte projekter var i bygge- eller projekteringsfasen og derfor selvsagt ikke var færdiggjorte på tidspunktet for inspektionen.

Under alle omstændigheder er det værd at bemærke, at COWI's rapport konkluderer, at der for så vidt angår de 29 projekter er tale om en høj succesrate. En succesrate der vel og mærke skyldes valg af projekter, der har været en konkret lokal efterspørgsel efter.