



Folketingets Udenrigsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

10. november 2010

J.nr. 2010-0017054

Udenrigsudvalget har i brev af 18. oktober 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 30 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mogens Lykketoft (S).

**Spørgsmål nr. 30:**

”I 2001 blev oprettet et OECD-kontaktpunkt i Udenrigsministeriet, hvortil klager over virksomheders brud på internationale forpligtelser skulle rapporteres. Hvilke initiativer vil ministeren tage for at aktivere dette kontaktpunkt til at blive reelt sagsbehandlende, hvad det åbenbart ikke har været på noget tidspunkt siden oprettelsen”

**Endeligt svar:**

Jeg vil indledningsvis bemærke, at jeg er glad for at få mulighed for at beskrive lidt nærmere, hvad Det danske Kontaktpunkt er og hvordan det arbejder. En væsentlig udfordring for kontaktpunktet består netop i at kommunikere ud, hvad et kontaktpunkt kan og skal gøre, og jeg er glad for, hvis jeg kan bistå kontaktpunktet med at gøre op med misforståelser og fejlopfattelser af, hvad et kontaktpunkts rolle egentlig er.

Først og fremmest vil jeg gerne præcisere, at Det danske Kontaktpunkt såvel før som efter revisionen af OECD's Retningslinjer for Multinationale Virksomheder i år 2000 har været forankret i Beskæftigelsesministeriet (Arbejdsministeriet). En del af baggrunden for denne forankring er, at arbejdsmarkedets parter er repræsenteret i Det danske Kontaktpunkt, som i øvrigt består af ministerielle repræsentanter.

Jeg vil også gerne præcisere, at Det danske Kontaktpunkt ikke behandler klager over virksomheders brud på internationale forpligtelser, men klager over virksomheders manglende efterlevelse af OECD's Retningslinjer. Som det fx fremgår af den vejledning om Retningslinjerne, som Det danske Kontaktpunkt i 2001 publicerede sammen med den danske oversættelse af Retningslinjerne, er Retningslinjerne anbefalinger fra regeringerne til de multinationale virksomheder, og de udgør en frivillig ramme for ”principper for god forretningsetik”.

Netop som følge af, at der er tale om retningslinjer og ikke bindende retsregler, træffer et kontaktpunkt ikke afgørelser i konkrete klagesager og har ikke mulighed for at pålægge en sanktion overfor en virksomhed, der ikke efterlever OECD's Retningslinjer. Det, der først og fremmest er opgaven for et kontaktpunkt i forbindelse med behandlingen af konkrete klagesager, er at sikre efterlevelsen af OECD's

Retningslinjer gennem dialog med relevante aktører, herunder den indklagede virksomhed. Hvis der ikke kan opnås enighed i en konkret klagesag, vil sagen kunne afsluttes med en udtalelse fra kontaktpunktet, som efter omstændighederne kan være en anbefaling af, hvordan Retningslinjerne effektueres.

Hvis der med begrebet ”reelt sagsbehandlende” i det stillede spørgsmål sigtes til, at Det danske Kontaktpunkt skal behandle konkrete klagesager med henblik på, at der skal træffes bindende afgørelser, kan jeg således oplyse, at en sådan sagsbehandling ifølge OECD-Retningslinjerne ligger udenfor de rammer, der gælder for et kontaktpunkt. Jeg kan konstatere, at Det danske Kontaktpunkt i de konkrete klagesager, der har været under behandling siden 2001, har behandlet disse sager i overensstemmelse med Retningslinjerne.

Vedrørende konkrete initiativer i relation til Det danske Kontaktpunkt og OECD's Retningslinjer for Multinationale Virksomheder kan jeg oplyse, at der for øjeblikket arbejdes i OECD-regi på en opdatering af Retningslinjerne. Det kan endvidere oplyses, at Rådet for Samfundsansvar kommer med deres anbefalinger til regeringen om mæglings-/klagemekanismer. Disse anbefalinger vil indgå i regeringens videre overvejelser.

Venlig hilsen

Inger Støjberg