

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget  
til udviklingsministeren af 12.  
oktober 2010.  
URU alm. del – spørgsmål 18 af  
Frank Aaen (EL).

Spørgsmål 18:

”Hvad vil ministeren gøre for at få afklaret modsætningerne mellem udtalelser fra IFU om forholdene på SPM og de udsagn, arbejderne på SPM kommer med?”

Svar:

Industrialiseringsfonden for Udviklingslandene (IFU) har oplyst følgende, som ikke giver mig anledning til yderligere bemærkninger:

”Som det fremgår af svar på URU alm. del spørgsmål 185, er der foretaget omfattende undersøgelser af blandt andet miljø og arbejdsmiljø hos SPM. Det gælder både rapporter udarbejdet på vegne af IFU og den Europæiske Investeringsbank (EIB) samt en løbende kontrol via GLOBAL.G.A.P, der er en forudsætning for virksomhedens certificering. SPM har derudover over for IFU redegjort for de procedurer og regler, der skal medvirke til at sikre ordentlige arbejdsmiljøforhold og en fair behandling af de ansatte.

Endvidere har den lokale menneskerettighedsorganisation ACAT - som det fremgår af svar på URU alm. del spørgsmål 224 - meddelt, at de ikke, som oplyst i Information, har foretaget en undersøgelse af SPM og derfor ikke kan bekræfte de nævnte forhold.

En løbende kontrol af virksomhedens procedurer og regler via GLOBAL.G.A.P, herunder i form af uanmeldte kontrolbesøg, må således anses for at være hensigtsmæssig og tilstrækkelig i forhold til at sikre de ansatte ordentlige forhold.”

Jeg skal herudover henvise til min besvarelse af URU alm. del spørgsmål 17.