



Uafhængig revisors erklæring til Undervisningsministeriet.

Vi har revideret det af Copenhagen Consensus Center under Copenhagen Business School (CBS) aflagte afsluttende projektregnskab Copenhagen Consensus 2008 - Hvordan løser vi verdens store problemer? for perioden 1. januar 2009- 30. juni måned 2010.

Projektet er registreret i Undervisningsministeriet under sags nr.: 162.48C.021

Undervisningsministeriet har bevilget tilskud på 378.150 kr. på Finanslovens 2008 §20.29.01.10.

Regnskabet udviser udgifter for i alt 473.523 kr. og indtægter for 200.000 kr. Indtægten udgør 1. rate af Undervisningsministeriet tilskud. 2. rate udbetales efter at Undervisningsministeriet har modtaget godkendt regnskab og har modtaget indberetning på databasen for Forsøgs- og udviklingspuljer (FOU) på EMU (Elektronisk Mødested for Undervisere).

Regnskabet udviser ved at indregne 2. rate af tilskuddet på 178.150 kr. et underskud på 95.373 kr.

Copenhagen Consensus Center er ansøger og projektansvarlig.

Bevillingsmodtagers ledelse har ansvar for projektregnskabet. Vores ansvar er på grundlag af vores revision at udtrykke en konklusion om projektregnskabet.

Den udførte revision

Vi har udført vores revision i overensstemmelse med den danske revisionsstandard om revisors erklæring med særlige formål, god offentlig revisionsskik og Undervisningsministeriets revisionsinstruks om revision af projektilskud. Disse standarder kræver, at vi tilrettelægger og udfører revisionen med henblik på at opnå høj grad af sikkerhed for, at projektregnskabet ikke indeholder væsentlig fejlinformation. Revisionen omfatter stikprøvevis undersøgelse af information, der understøtter de i projektregnskabet antørte beløb og oplysninger. Revisionen omfatter endvidere stillingtagen til den af ledelsen anvendte regnskabspraksis og til de væsentlige skøn, som ledelsen har udøvet, samt vurdering af den samlede præsentation af projektregnskabet. Det er vores opfattelse, at den udførte revision giver et tilstrækkeligt grundlag for vores konklusion.

Revisionen har ikke givet anledning til forbehold.

Konklusion

Det er vores opfattelse, at regnskabet for projekt Copenhagen Consensus - Hvordan løser vi verdens store problemer? er aflagt i overensstemmelse med dansk lovgivning og Undervisningsministeriets krav til regnskabsafreggelse, og at det under hensyntagen til disse bestemmelser giver et retvisende billede af aktiviteten og den økonomiske stilling i forhold til Undervisningsministeriet.

Vi skal erklære, at vi opfylder lovgivningens habilitetsbetingelser, og at vi under revisionen har modtaget alle de oplysninger, vi har anmodet om, samt at tilskudsmidlerne er anvendt i henhold til formålet med de godkendte bevillinger, og at alle udgifter er betalt.

Supplerende oplysninger

Uden at tage forbehold skal vi oplyse, at der ikke foreligger timesedler for præsteret tid på projektet. Time-tallet er opgjort på basis af de enkelte ansattes vurdering af medgået tid på projektet.

Administrationsbidraget, som indgår i projektregnskabet, er baseret på en differentieret overheadprocent på henholdsvis 13 % af interne udgifter og 1 % af eksterne udgifter. Fordelingsnøglen svarer til Copenhagen Consensus Centers andel af fællesudgifter til Copenhagen Business School.

Vi er enige i ledelsens behandling heraf.

Erklæring om udført forvaltningsrevision

I forbindelse med den finansielle revision af det af Copenhagen Consensus Center aflagte projektregnskab over udgifter i forbindelse med projektregnskabet for den angivne periode har vi foretaget en vurdering af, hvorvidt der for udvalgte områder er taget hensyn til sparsommelighed ved forvaltningen af området.

Ledelsens ansvar

Copenhagen Consensus Center har ansvaret for, at der etableres retningslinjer og procedurer, der sikrer, at der tages skyldige hensyn til sparsommelighed ved forvaltning af projektregnskabet.

Revisors ansvar og den udførte forvaltningsrevision

I overensstemmelse med god offentlig revisionsskik og tilsagnsskrivelsernes retningslinjer har vi for udvalgte områder undersøgt, om Copenhagen Consensus Center har etableret forretningsgange, der sikrer en økonomisk hensigtsmæssig forvaltning. Vores arbejde er udført med henblik på at opnå begrænset sikkerhed for, at forvaltningen har udvist sparsommelighed på de udvalgte områder og dækkende for projektet.

Konklusion

Ved den udførte forvaltningsrevision er vi ikke blevet bekendt med forhold, der giver os anledning til at konkludere, at forvaltningen på de områder, vi har undersøgt, ikke er varetaget på en sparsommelig måde,

Søborg, den 30. juli 2010

Ernst & Young

Godkendt Revisionspartnerselskab



Bo Colbe

statsautoriseret revisor