

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Økonomi- og
koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 50 (Alm. del):

11-11-2010

I brev af 28. oktober 2010 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 50:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 28/10-10 fra Dansk Friskoleforening vedr. den del af FFL 11, der berører friskolerne, jf. UDU alm. del - bilag 27."

Svar:

Dansk Friskoleforening anfører i henvendelsen, at de frie grundskoler rammes dobbelt, fordi statstilskuddet vil blive reduceret med yderligere 80 mio. kr. i 2014 som følge af kommunale besparelser på folkeskolen i 2011. Foreningen tilkendegiver, at besparelserne i Finanslovforslaget vil få afgørende indflydelse på skolernes undervisningstilbud, at forældrebetalingen vil øges, fordi 75 pct. af skolernes udgifter er lønudgifter, som ikke kan fraviges, og at bortfaldet af befordringstilskuddet vil slå meget hårdt igennem i det såkaldte "Udkantsdanmark".

Når Danmark står over for så store økonomiske udfordringer, er det nødvendigt, at et stort driftsområde som frie grundskoler også bidrager til at genoprette økonomien, når der skal ske en nøjere prioritering af statens midler. Tilskudsreduktionen skal også ses i lyset af, at skolerne siden 2000 har oplevet en stigning i elevtallet svarende til 22 pct., langt højere end stigningen i elevtallet i folkeskolen i samme periode på 5 pct.

Jeg skal endvidere fastslå, at der ikke er grundlag for påstanden om, at de frie grundskoler rammes dobbelt med en ekstra besparelse på statstilskuddet på 80 mio. kr. i 2014 som følge af kommunale besparelser i 2011.

Driftstilskuddet til frie grundskoler fastsættes som en procentandel af den gennemsnitlige udgift til en folkeskoleelev i regnskabsåret 3 år før finansåret.

Påstanden om en ekstra besparelse på 80 mio. kr. i 2014 bygger på et skøn for besparelser på 600 mio. kr. i de kommunale folkeskolebudgetter for 2011, og der er således langt fra tale om de endelige regnskabstal endnu. Dansk Friskoleforening ser også bort fra, at eventuelle besparelser på folkeskolen skal sammenholdes med elevtalsudviklingen. Hvis elevtallet falder forholdsmæssigt mere end udgifterne vil gennemsnitsudgiften i folkeskolen faktisk stige. Så det, at kommunerne reducerer de samlede driftsudgifter i folkeskolen, indebærer ikke automatisk, at omkostningerne pr. elev falder. Og dermed er det heller ikke sikkert, at tilskuddet til de frie grundskoler falder, idet tilskuddet beregnes ud fra udgifterne pr. elev i folkeskolen.

De seneste års regnskabstal fra kommunerne viser, at udgifterne pr. elev har været stigende siden 2001. En foreløbig opgørelse af driftsudgifterne pr. elev i folkeskolen viser en stigning fra 2008 til 2009.

Jeg kan samtidig oplyse, at med aftalen mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne om finansloven for 2011 udgør de samlede besparelser på de frie grundskoler 56 mio. kr. i 2011 stigende til 211 mio. kr. i 2014. Det svarer til 1,1 pct. i 2011 og fuldt indfaset i 2014 4,6 pct. af den samlede bevilling til de frie grundskoler.

De frie grundskoler kan selv vælge, om de vil tilpasse deres udgifter til det lavere statstilskud eller hente pengene ved at forhøje forældrebetalingen. Det er min opfattelse på baggrund af de ovennævnte forhold, at der vil være mulighed for, at de frie grundskoler kan effektivisere driften uden at forringe deres undervisningstilbud, således at det ikke fuldt ud bliver nødvendigt at hæve elevbetalingen i samme omfang som takstreduktionerne.

I forhold til befodringsstilskuddet til elever på de frie grundskoler kan jeg oplyse, at det i aftalen om finansloven for 2011 mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne er aftalt, at besparelsen på befodringsstøtte nedsættes fra 17,5 mio. kr. årligt til 8,75 mio. kr. Jeg skal også gøre opmærksom på, at de frie grundskoler i henhold til friskoleloven kan yde befodringsstilskud af egne midler.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard