



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Undervisningsministeriet
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

28-04-2011

I forbindelse med behandlingen af (L 172) Forslag til Lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Tilpasninger med henblik på at modvirke utilsigtet anvendelse af godtgørelsesordningen, tilpasninger på grund af digitalisering m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg efter ønske fra Bjarne Laustsen (S) i brev af 5. april 2011 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 4:

"Vil ministeren punkt for punkt uddybende kommentere de kritiske bemærkninger i Dansk Industris høringssvar?"

Svar:

DI's høringssvar indeholder ganske rigtigt kritiske bemærkninger, men det hører med i det samlede billede, at der også er positive bemærkninger.

Med hensyn til den første kritiske bemærkning i DI's høringssvar henviser jeg til min besvarelse på spørgsmål 3.

Den næste kritiske bemærkning drejer sig om indførelsen "af et loft over, hvor mange uger der kan opnås VEU-godtgørelse til årligt", hvor DI ønsker, at der skal tages højde for vilkårene i de forskellige brancher, og at længerevarende forløb som fx GVU skal undtages. Her henviser jeg til min besvarelse af spørgsmål 1, hvor jeg har redegjort for, at der vil blive udarbejdet en liste over uddannelser, der ikke er omfattet af en øvre grænse, og at denne liste vil blive udarbejdet i samarbejde med arbejdsmarkedets parter.

Dernæst anfører DI, at "De beskrevne kontrolforanstaltninger omkring, hvorvidt der er udbetalt løn, har en likviditetseffekt for virksomhederne", og dette kan DI ikke støtte. De kontrolforanstaltninger, der tænkes

på, er samkøring med e-indkomstregisteret for at sikre, at der er indrapporteret lønoplysninger i de tilfælde, hvor godtgørelsen skal udbetales til arbejdsgiveren. Dette vil medføre en lidt senere udbetaling af godtgørelse i forhold til i dag, da godtgørelsen først kan komme til udbetaling efter den 10. i den måned, der følger efter uddannelsens afslutning.

Det er min opfattelse, som det også er tilkendegivet i bemærkningerne til lovforslagets pkt. 4, at der vil blive tale om en minimal påvirkning af virksomhedernes likviditet. Mange arbejdsgivere afleverer i dag ansøgningskemaerne ganske sent, og de kan derfor ved at aflevere tidligere end i dag modvirke den forsinkelse, som samkøringen med e-indkomstregisteret medfører.

Endelig anfører DI, at ”Yderligere finder vi det ikke belyst, hvordan finansieringen af den ønskede udvikling af systemet skal skaffes. Vi finder således ikke, at midlerne til dette formål skal findes blandt de midler, som virksomhederne indbetaler til VEU-godtgørelsen. Samtidig skal det understreges, at vi ikke finder det realistisk, at virksomhederne skal redegøre for, hvorvidt aktiviteten falder inden for de rammer, som giver adgang til godtgørelse.”

Idet jeg forudsætter, at DI med ordet ”systemet” henviser til den database, som det er hensigten at opbygge, og som skal gøre det muligt for Undervisningsministeriet og arbejdsløshedskasserne at indhente og udveksle oplysninger om uddannelsesforbruget hos både forsikrede og ikke forsikrede lønmodtagere og selvstændige erhvervsdrivende, er det hensigten at finansiere denne ved hjælp af de midler, der frigøres ved at modvirke uhensigtsmæssig brug af godtgørelsesordningen. I den forbindelse kan det oplyses, at staten også bidrager til VEU-rammen.

Virksomhederne vil ikke blive pålagt at redegøre for, om aktiviteten falder inden for de rammer, som giver adgang til godtgørelse. Når databasen er etableret, vil det være muligt digitalt at kontrollere uddannelsesforbruget hos den enkelte, og databasen vil hurtigt kunne give oplysninger om, hvorvidt en person har deltaget i den samme uddannelse med godtgørelse tre gange, og derfor ikke kan få yderligere godtgørelse til den uddannelse inden for kalenderåret, eller om den samlede overgrænse for uddannelsesuger med godtgørelse inden for et kalenderår er overskredet, så der ikke kan udbetales godtgørelse ved fortsat deltagelse i uddannelse. Databasen vil også rumme oplysninger om, hvilke uddannelser der er fritaget for den øvre grænse. Databasen vil helt generelt forenkle administrationen, både for arbejdsgiverne, Undervisningsministeriet og arbejdsløshedskasserne. Databasen vil samtidig kunne skabe et langt klarere billede af anvendelsen af godtgørelsesordningen end det er tilfældet i dag.

Med venlig hilsen

