



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Undervisningsministeriet
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk

Svar på spørgsmål 369 (Alm. del):

07-06-2011

I brev af 28. april 2011 har udvalget efter ønske fra Marianne Jelved (RV) og Christine Antorini (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 369:

”Ministeren bedes kommentere Aftagerrådets udtalelse om DPU’s fremtidige status i Aarhus Universitet (UDU, alm. del – bilag 244) og herunder især forholde sig til disse spørgsmål:

- a. Hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre sig, at DPU også fremover vil være i et tæt samarbejde med professionshøjskolerne?
- b. Hvordan vil ministeren sikre sig, at der sker det fornødne samarbejde mellem professionshøjskolerne, DPU og andre relevante universitetsmiljøer ift. uddannelsesforskning?
- c. Hvordan vil ministeren sikre sig, at professionshøjskolernes behov for forsknings- og udviklingsbaseret samarbejde om både grunduddannelsernes og efter- og videreuddannelsernes indhold sikres med DPU’s forandrede struktur?
- d. Hvordan vil ministeren sikre, at Center for Læseforskning og Center for IT og Medier i et læringsperspektiv forsat bedriver praksisbaseret forskning i et tæt samarbejde med professionshøjskolerne, når de to centre flyttes væk fra DPU og ind i Aarhus Universitet

Svar:

DPU’s aktiviteter samles ved omorganiseringen i et institut, Institut for Uddannelse og Læring (DPU), under hovedområdet Kulturvidenskab.

Jeg anser det for helt centralt, at der fortsat er et tæt samarbejde mellem DPU, Aarhus Universitet og professionshøjskolerne.

Jeg har vanskeligt ved at forstå frygten for, at placeringen af DPU i det nye kulturvidenskabelige hovedområde skulle betyde, at samarbejdet med professionshøjskolerne forringes.

Jeg har eksempelvis forstået, at DPU og Professionshøjskolen Syddanmark netop har indgået et større strategisk partnerskab om sundhed, der skal fremme læring om sundhed på skoler, i daginstitutioner og på ungdomsuddannelser.

I forhold til spørgernes konkrete spørgsmål har jeg følgende svar:

a. Hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre sig, at DPU også fremover vil være i et tæt samarbejde med professionshøjskolerne?

Aarhus Universitet en selvejende institution, som sorterer under Videnskabsministeriet. Jeg har tillid til, at faglige beslutninger tages bedst af institutionerne. Det nye strategiske samarbejde om sundhed og uddannelse mellem DPU og Professionshøjskolen Syddanmark bekræfter mig heri.

Med den organisatoriske model, som Aarhus Universitet nu ønsker at indføre, er det samtidig sikret, at der også fremover vil være tæt kontakt til aftagerne, idet der bl.a., som supplement til aftagerpanelernes uddannelsesrådgivning på detailniveau, etableres et særligt dialogforum for DPU som institut med deltagelse af relevante aftager- og interesseorganisationer.

I Aarhus Universitets udviklingskontrakt for 2011 er det derudover aftalt, at universitetet i kontraktperioden yderligere vil udbygge samarbejdet med professionshøjskolerne.

Selvfølgelig skal vi fortsat holde øje med, hvordan samarbejdet udvikler sig, men jeg mener ikke, at der på nuværende tidspunkt er grundlag for at tage initiativer.

b. Hvordan vil ministeren sikre sig, at der sker det fornødne samarbejde mellem professionshøjskolerne, DPU og andre relevante universitetsmiljøer ift. uddannelsesforskning?

Uddannelsesforskning er et vigtigt satsningsområde for regeringen. Derfor har vi med Aftale mellem regeringen, Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre om fordeling af globaliseringsreserven fra efteråret 2010 afsat 28 mio. kr. til uddannelsesforskning.

En betingelse for at kunne ansøge om midler fra puljen er netop, at ansøgninger skal være udarbejdet i samarbejde mellem professionshøjskoler og universiteter.

Organisationsændringerne på Aarhus Universitet har ikke betydning for denne satsning på uddannelsesforskning, hvor vi håber og forventer, at

også andre universiteter ud over Aarhus Universitet i samarbejde med professionshøjskoler vil søge om midler til forskningsprojekter og ph.d.-stipendiater.

c. Hvordan vil ministeren sikre sig, at professionshøjskolernes behov for forsknings- og udviklingsbaseret samarbejde om både grunduddannelsernes og efter- og videreuddannelsernes indhold sikres med DPU's forandrede struktur?

Jeg mener ikke, at strukturændringen og flytningen af DPU til det kulturvidenskabelige hovedområde betyder, at DPU i mindre grad end tidligere kan imødekomme professionshøjskolernes behov. Ledelsen på det nye Institut for Uddannelse og Læring (DPU) har ved flere lejligheder udtalt, at man vil fastholde DPU's brand inden for forskning og videnudveksling, samt at man har en særlig forpligtelse til at etablere tætte samarbejder med professionshøjskoler og aftagere i øvrigt.

d. Hvordan vil ministeren sikre, at Center for Læseforskning og Center for IT og Medier i et læringsperspektiv forsat bedriver praksisbaseret forskning i et tæt samarbejde med professionshøjskolerne, når de to centre flyttes væk fra DPU og ind i Aarhus Universitet

DPU har været en del af Aarhus Universitet siden 2007. Derfor er det også misvisende at tale om, at Center for IT og Medier flyttes fra DPU til Aarhus Universitet, da centeret gennem længere tid har været en del af Aarhus Universitet.

Dele af Center for IT og Medier flyttes til det nye Center for Universitets- og Ungdomspædagogik, mens andre dele flyttes til det nye Institut for Æstetik og Kommunikation, hvor ledelsen på det kulturvidenskabelige hovedområde vurderer, at der er betydeligt flere samarbejds- og synergimuligheder.

Jeg forventer ikke, at ændringerne vil få negative konsekvenser for den forskning, der vil være relevant i relation til undervisningen i folkeskolen, læreruddannelsen eller undervisningen m.v. på professionshøjskolerne.

Center for Læseforskning er ikke en del af Aarhus Universitet, men er derimod forankret ved Institut for Nordiske Studier og Sprogvidenskab ved Københavns Universitet.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen