



UNDERVISNINGS
MINISTERIET
UDDANNELSES
STYRELSEN

Afdelingen for almene
uddannelser

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5302
E-mail udst@udst.dk
www.udst.dk
CVR nr. 16691909

Bilag 2: Oversigt over evalueringer af regeringens initiativer i peri-
oden 2007 – 2011 på folkeskoleområdet for de svageste og stærkeste
elever

2. maj 2011
Sags nr.:
070.08J.261

Bilag til svar på spørgsmål 340 alm. del fra Folketingets Uddannelsesud-
valg

I. DE SVAGESTE ELEVER	
Elever med læsevanskeligheder	
Læsevejledere	<p>Regeringen har i perioden 2006 – 2009 afsat 55 mio. kr. til uddannelse af én læsevejleder på hver skole med henblik på at styrke elevernes læsefærdigheder. Der er uddannet over 1000 læsevejledere.</p> <p>I 2007 blev der udstedt en bekendtgørelse om uddannelsen til læsevejleder. Uddannelsen skal kvalificere de kommende læsevejledere til at:</p> <ul style="list-style-type: none">• Vejlede lærere om indhold, metoder og materialevalg inden for læsning og skrivning.• Fortolke og formidle testresultater til skoleledelse, lærere og forældre• Udvikle, koordinere og evaluere skolens læseundervisning.• Udrede elevers individuelle læsebehov. <p>I 2008 offentliggjorde EVA en virkningsevaluering af læsevejlederne som faglige fyrtårne. Hovedresultaterne af evalueringen var:</p> <ul style="list-style-type: none">• For hovedparten af de lærere, der selv henvender sig til en læsevejleder, fører det til en oplevet forbedring af elevernes læsekundskaber.• Læsekonferencer (møde mellem læsevejleder og lærere på baggrund af test) med deltagelse af læsevejledere kan have betydning for undervisningen efterfølgende og dermed indvirke positivt på elevernes læsefærdigheder, men det er ikke givet.• Læsekonferencer øger ikke fokus på elevernes læseudvikling i andre fag end dansk.• Det fører til bedre læseresultater hos eleverne, når læsevejlederen på baggrund af resultatet af en læsetest går ind i et forløb sammen med læreren, der afprøver eller omsætter konklusioner og beslutninger fra læsekonfe-

	rencen i praksis.
Elevener med særlige behov	
Mindre specialundervisning, styrket faglighed og øget rummelighed	<p>Som led i satspuljeaftalen for 2007 har 22 kommunale projekter udviklet og afprøvet forskellige metoder til at fastholde udsatte elever i de almindelige klasser.</p> <p>Projektets evaluering peger på, at mange af projekterne er lykkedes med at skabe større inklusion for en stor del af målgruppen, og at stort set alle projekterne afrapporterer positive effekter både på elev- og lærerniveau.</p> <p>Evalueringens hovedkonklusioner er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vellykket skoleudvikling kræver en implementeringsstrategi. • Den systemiske tilgang har et inklusionspotentiale. • Evalueringen fremhæver fem konkrete lærerkompetencer som inklusionsfremmende. • Inklusion fremmes, når forældre inddrages. <p>Evalueringen understreger samtidig, at mange af projekterne ikke nåede ud til den allersvageste del af målgruppen, fx meget udadreagerende elever.</p> <p>Evalueringen opstiller følgende anbefalinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Flere lærere skal vælge specialpædagogik som linjefag på læreruddannelsen. • Der bør forskes med udgangspunkt i praksisfeltet. • Der bør bruges kvalitative værktøjer i forbindelse med evalueringen af, om inklusion lykkes. • Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR) skal spille en mere konsultativ rolle. <p>Anbefalingen om, at PPR skal spille en mere konsultativ rolle indgår i kommuneaftalen for 2011 mellem regeringen og KL.</p>
Visitationsprocessen til vidtgående specialundervisning	<p>Da kommunalreformen i kraft blev det kommunernes opgave at henvise den enkelte elev til specialundervisning og at beslutte, hvilket tilbud eleven skal have. Før reformen henviste kommunerne elever til vidtgående specialundervisning (begrebet forsvandt med kommunal reformen), og amterne, der afgjorde, hvilket konkret tilbud disse elever skulle have. Med kommunalreformen har kommunerne fået ansvaret for den vidtgående specialundervisning, herunder også undervisningen i de tidligere amtslige specialskoler og -klasser.</p> <p>I 2009 offentliggjorde EVA undersøgelsen "Visitationsprocessen til vidtgående specialundervisning – kommunernes ansvar efter kommunalreformen". Undersøgelsen ser på, hvordan kommunerne varetager det samlede ansvar for specialundervisningen, som elever får i den overvejende del af undervisningstiden, herunder hvordan visitationsprocessen er tilrettelagt, hvordan kommunerne varetager tilrettelæggelsen af undervisningstilbuddene, og hvordan forældrene vurderer visitationsprocessen og elevernes undervisningstilbud.</p>

	<p>Undersøgelsens hovedresultater er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kommunerne er stadig i gang med at omorganisere sig og finde en hensigtsmæssig praksis for visitationsprocessen og for anvendelse af de nye undervisningstilbud. • Kommunerne har organiseret visitationen og re-visitationen forskelligt. Den forskellige organisering kan fx influere på ventetiden til at få et specialundervisningstilbud, hvor godt den instans, der foreslår undervisningstilbud, kender til undervisningstilbud i egen og omkringliggende kommuner, placeringen af elever i undervisningstilbud og forældrenes tillid til at deres børn er placeret i det rette undervisningstilbud. • Det er ikke kun elevens særlige behov, der afgør, hvilket undervisningstilbud eleven modtager, men fx også de undervisningstilbud der findes i kommunerne og kommunernes økonomi på området. Der er forskel på hvor langt kommunerne er kommet med at organisere de tidligere amtslige undervisningstilbud, herunder i hvor høj grad de har integreret specialskolerne i det kommunale skolevæsen og bruger specialskolernes viden og erfaringer i resten af skolevæsenet. • 67 procent af forældrene er tilfredse eller overvejende tilfredse samlet set med visitationsprocessen. 76 procent af forældrene er tilfredse eller overvejende tilfredse med deres barns undervisningstilbud. Der er seks særlige faktorer, der øger forældrenes tilfredshed, fx klarhed over, hvem der varetager hvilke opgaver i visitationsprocessen.
<p>Tosprogede børn med lave skolepræstationer</p>	
<p>Evalueringsrapport af undervisningen af tosprogede elever</p>	<p>Med lovændring i 2005 blev dansk som andetsprog styrket, herunder henvisningen til anden skole end distriktsskolen for elever med et ikke uvæsentligt behov for støtte i dansk som andetsprog.</p> <p>I 2007 offentliggjordes EVAs evalueringsrapport "Undervisnings af tosprogede elever". Formålet med evalueringen er at analysere, hvilke strategier kommuner og skoler formulerer og anvender for at sikre, at undervisning af tosprogede elever organiseres, tilrettelægges og gennemføres under hensyntagen til elevernes forudsætninger og potentialer.</p> <p>Evalueringsens hovedkonklusioner er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er gennemslagskraft i ressourceanvendelsen. • Vurdering af tosprogede elevers behov for dansk som andetsprog er et kerneproblem. • Dansk som andetsprog organiseres på den øvrige undervisnings præmisser. • Antallet af efteruddannede lærere, der underviser i dansk som andetsprog, er helt utilstrækkeligt. Ca. 80 % af de lærere, der underviser i dansk som andetsprog, har hverken linjefaget i dansk som andetsprog eller den grundlæggende efteruddannelse. • Lærere, der underviser tosprogede elever i de øvrige fag, har sjældent viden om dansk som andetsprog. • Ledelsens rolle er afgørende.

	<ul style="list-style-type: none"> • Tosprogede elevers udbytte af skolens undervisning er stærkt varierende. • Elevernes tosprogethed betragtes generelt som et problem frem for et vilkår, som undervisningen skal tage udgangspunkt i. <p>Evalueringen anbefalede Undervisningsministeriet at arbejde for at præcisere relationen mellem Fælles Mål-faghæftet i dansk som andetsprog og de øvrige faghæfter, herunder hvilken status faghæftet dansk som andetsprog har i de øvrige fag. Regeringen har fulgt op på dette i forbindelse med nyudgivelse af Fælles Mål-faghæfterne i 2009, hvor dette forhold er præciseret i alle faghæfter.</p>
Projekt "Dette virker på vores skole"	<p>Projektet "Dette virker på vores skole" blev gennemført i 2005 – 2007 af konsortium bestående af Rambøll Management og videntcenteret UC2. Projektet havde til formål at identificere og formidle gode erfaringer, der kan udvikle det pædagogiske arbejde på skoler med tosprogede elever og påvirke elevsammensætningen.</p> <p>Projektet viser, at der er sat mange og spændende aktiviteter i værk, som egner sig til formidling til andre skoler. Samtidig viser erfaringerne også, at der fortsat er behov for en massiv indsats for at styrke indsatsen over for tosprogede elever i forhold til den pædagogiske udvikling af undervisningen (kompetenceudvikling, organisering af dansk som andetsprog m.v.), rammerne for den pædagogiske udvikling (særligt ledelsesrollen) og elevsammensætningen.</p>
Tosprogs-Taskforce	<p>Som led i satspuljeaftalen for 2008 er der afsat 32 mio. kr. i perioden 2008 – 2011 til etablering af en rådgivningsenhed, der har til formål at styrke undervisningen for tosprogede elever i folkeskolen. Rådgivningsenheden er siden blevet forlænget til medio 2012.</p> <p>Tosprogs-Taskforcen arbejder med udgangspunkt i erfaringerne fra "Dette virker på vores skole" for at højne de faglige kvalifikationer hos tosprogede elever i grundskolen, således at disse kan påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse.</p> <p>Midtvejsevaluering af projektet gennemført af Oxford Research i januar 2011 viser, at Tosprogs-Taskforcen er nået langt i samarbejdet med kommuner og skoler i forhold til målet om at styrke resultaterne for tosprogede elever. Midtvejsevalueringen illustrerer klare forbedringer på områderne dansk som andetsprog og i forhold til skolernes organisering. Tosprogs-Taskforcens efteruddannelsesforløb i dansk som andetsprog anses af flere respondenter i interviews for at have medført en forståelse af, at dansk som andetsprog er hele skolens opgave. Overordnet anses taskforcen af aktørerne i samarbejdet for en særdeles kvalificeret samarbejdspartner. Evalueringen påviser også, at taskforcen med fordel kan fokusere yderligere på skole-hjem-samarbejdet fremadrettet.</p> <p>Tosprogs-Taskforcen har indgået samarbejde med DR om kampagnen to sprog - én udfordring, hvorigennem skoler opfordres til at leve helhedsorienterede planer for undervisning af tosprogede elever. Skoler (pt. 150), der tilmelder sig</p>

	får tilbud om temadage i DR-byen, kommunale workshoper og pædagogiske dage på den enkelte skole. Kampagnen evalueres i samarbejde med Epinion maj 2011.
Evaluering af sprogstimulering af tosprogede småbørn,	<p>I 2002 og 2004 blev der indført fremrykket og obligatorisk sprogstimulering til alle tosprogede børn med behov herfor fra 3 års-alderen. I 2008 blev sprogstimuleringsordningen evalueret af EVA. Evalueringen havde til hovedformål at belyse, hvordan kommunerne tilrettelægger sprogstimuleringsindsatsen for tosprogede småbørn, samt hvilke effekter indsatsen har for børnenes dansktilegnelse og skolestart. Evalueringen skulle desuden belyse, hvordan indsatsens tilrettelæggelse og effekter har udviklet sig siden den første evaluering i 2002.</p> <p>Evalueringen hovedkonklusioner er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udviklingen går i den rigtige retning, om end kommuners indsats kan styrkes i forhold til: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Motivation for at deltage i sprogstimuleringen, ➤ bedring af den anvendte didaktik/de anvendte materialer og metoder i sprogstimuleringen, ➤ organisering af sprogstimuleringsaktiviteterne som en del af det pædagogiske tilbud, og ➤ bedre indskoling af de tosprogede småbørn. • Antallet af tosprogede børn, der får sprogstimulering, er vokset, samtidig med at andelen, der får sprogstimulering uden for dagtilbud, er faldet. • Det er meget forskelligt fra kommune til kommune, hvor stor en andel af de tosprogede småbørn, der får støtte.
Review – Migrant Education	<p>I 2010 gennemførte OECD undersøgelsen "Review – Migrant Education" af en række landes indsatser for at styrke tosprogede elevers uddannelsespræstationer (Danmark, Sverige, Norge, Holland, Irland og Østrig). Reviewet tog udgangspunkt i eksisterende viden om effektive tilgange til at styrke tosprogede elevers uddannelsespræstationer og fremkom på baggrund af styrker og svagheder ved landenes indsatser med anbefalinger til en styrket indsats i de enkelte lande.</p> <p>Evalueringens hovedkonklusioner er, at Danmark har gode rammebetingelser, men at effekten heraf halter bagefter på grund af svagheder i implementeringen af indsatserne, især på lokalt plan. I et decentralt system, som det danske, er det væsentligste skridt til bedre resultater at styrke kompetencerne hos ledere og lærere lokalt.</p>
II. DE STÆRKESTE ELEVER	
Talentprojekter	<p>Undervisningsministeriet har siden Talentcamp05 i 2005 støttet en række talentprojekter i grundskolen. Projekterne kan beskrives ved, at der er en klar overvægt af talentprojekter inden for det naturvidenskabelige felt (matematik, fysik, kemi og biologi), og at en stor del af projekterne har inddraget andre aktører, f.eks. gennem brug af undervisere fra gymnasierne. Størstedelen af talentprojekterne ligger uden for den almindelige undervisning enten om eftermiddagen eller i weekender og ferie.</p>

I 2010 nedsatte den daværende undervisningsminister en arbejdsgruppe til talentudvikling i uddannelsessektoren. Arbejdsgruppen havde til opdrag at fremlægge en strategi for, hvordan talentarbejdet kan gå fra at være enkeltstående initiativer til at være en sammenhængende og koordineret indsats. Arbejdsgruppen fik NIRAS til at evaluere talentprojekterne, som Undervisningsministeriets havde støttet.

Hovedkonklusionerne fra evalueringen er:

- Motivation og frivillighed er udgangspunkt for talentprojekterne
 - Talent handler om, hvordan talenterne går til arbejdet, og motivation og bliver vilje i højere grad end faglighed brugt som beskrivelse af talentet.
 - Talentindsatser er præget af en høj grad af frivillighed eller eget initiativ fra eleven.
 - At "gå til talent" uden for undervisningen sammen med andre og være sociale om at være faglig og det opleves af elever og studerende som befriende og en god oplevelse.
- Talentindsatser udvikler det faglige niveau
 - Lærerne vurderer, at talentindsatsen påvirker elevernes engagement, faglige niveau og klassens trivsel.
 - ¾ af grundskolelærerne laver en faglig og didaktisk tilpasning af undervisningen for talentfulde elever i form af at give eleverne sværere materiale målrettet elevens nuværende klassetrin eller materiale fra et højere klassetrin. Over halvdelen af lærerne har udviklet deres eget materiale og 40 % har brugt talenter som hjælpelærere.
 - Flertallet af de adspurgte vurderer, at de eksisterende muligheder for differentieret undervisning ikke er tilstrækkelige til at rumme undervisning af talenter (skoleledere og lærere svarer dog i højere grad end befolkningen positivt på spørgsmålet).
- Lærerne har en central rolle i talentudviklingsprogrammerne
 - Lærerne skal udpege og motivere eleverne i den daglige undervisning og er hovedressourcen i undervisningen i talentudviklingsprogrammerne.
 - Der er mangel på formel efteruddannelse for grundskolelærere, der ruster dem til at undervise talenter. Kun 11 % af skolerne har afsat ressourcer til efteruddannelse af lærere i forhold til talenter.
 - Undervisning i talentudviklingsprogrammer og sparring med undervisere fra andre uddannelsesinstitutioner er med til at perspektivere og udvikle lærernes egen undervisning.
- Behov for mere systematisk tilgang til talentudvikling på skolerne
 - Talentindsatser er i høj grad baseret på ildsjæle blandt lærerne og kan være skrøbelige, da de afhænger af enkeltpersoner.
 - Talentindsatser uden for undervisningstiden kræver stor opbakning fra lærere og ledelse. En talentkoordinator, som sørger for det praktiske planlægningsarbejde, kan hjælpe til at sikre forankring af talentindsatsen uden for undervisningen efter projekt-

	<p>periodens udløb.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Talentindsatser er ikke synlige på det strategiske niveau. Få skoler har mål for, hvordan arbejdet med særligt dygtige elever skal styrkes. ➤ De lovgivningsmæssige rammer for undervisningen, f.eks. holddannelse, opleves ikke som en begrænsning for talentindsatsen.
<p>III. INITIATIVER, DER BÅDE KOMMER DE SVAGESTE OG STÆRKSTE ELEVER TIL GODE</p>	
<p>Kvalitetsrapporter</p>	<p>Med virkning fra skoleåret 2006/07 blev det indført, at kommunalbestyrelsen i en årlig kvalitetsrapport skal tage stilling til status for kommunens skolevæsen på baggrund af en sammenfatning af resultaterne af skolernes virksomhed. Formålet med kvalitetsrapporterne er, at kommunalbestyrelsen gennem arbejdet med kvalitetsrapporterne får større opmærksomhed om forholdene på skolerne og derfor selv vil træffe foranstaltninger til at forbedre de skoler, hvor kvalitetsrapporterne viser, at det faglige niveau ud fra en helhedsvurdering, herunder som det kommer til udtryk i testresultaterne og prøveresultaterne, ikke er tilfredsstillende. Kvalitetsrapporterne skal beskrive det netop afsluttede skoleår, og de skal være godkendt af kommunalbestyrelsen den 31. december det pågældende år.</p> <p>Baggrunden for indførelse af kvalitetsrapporter var blandt andet, at en rapport fra Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om kommunalbestyrelsernes tilsyn med folkeskolen fra juni 2005 pegede på, at reglerne om det kommunale ansvar for skolerne er uklare og bør præciseres. KL offentliggjorde i foråret 2005 endvidere en handlingsplan for folkeskolen "Kommunernes svar på PISA" for at påvirke kommunerne og skolerne til at iværksætte en række handlinger, der har til formål at øge fokus på udviklingen af elevernes faglige kompetencer, ude at de gode resultater vedrørende elevernes faglige udvikling går tabt.</p> <p>EVA har i 2009 foretaget sin anden analyse af kommunernes arbejde med anden generation af kvalitetsrapporterne (dvs. fra kvalitetsrapporterne fra 2007 til kvalitetsrapporterne fra 2008).</p> <p>EVA konkluderer bl.a., at analysen af 20 kvalitetsrapporter og ekspertvurderingen viser, at der er sket en positiv udvikling fra første til anden generation af kvalitetsrapporterne. Rapporterne rummer i anden generation i højere grad de elementer, der er påkrævet i bekendtgørelsen, og eksperterne vurderer ud fra deres læsning af seks rapporter, at kommunerne har taget kvalitetsrapporten til sig som redskab.</p>
<p>Elevplaner</p>	<p>I skoleåret 2006 – 2007 indførtes elevplaner som del af projektet "Fremme af evalueringskulturen". Et af formålene var blandt andet at styrke grundlaget for undervisningens planlægning og tilrettelæggelse, jf. folkeskolelovens § 18, og derigennem forbedre udbyttet af undervisningen for den enkelte elev.</p> <p>I 2008 offentliggjorde EVA en national undersøgelse af skolernes erfaring med arbejdet med elevplaner. Hovedresultaterne af undersøgelsen er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elevplaner styrker tydeligt samarbejdet mellem skole og hjem. • Elevplaner styrker endnu ikke undervisningsdifferentiering og den løbende evaluering. Det skyldes dels, at elevplanerne af forskellige årsager endnu ikke er tilstrækkeligt integrerede i lærernes praksis til at have be-

	<p>tydning for undervisningstilrettelæggelsen, dels at arbejdet med elevplaner i høj grad er styret af skole-hjem samarbejdet. Det betyder, at elevplanen tages frem og udfyldes i forbindelse med skole-hjem samtalerne, som på de fleste skoler foregår en gang om året.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En barriere for at integrere elevplanen som lærerens redskab til løbende evaluering og undervisningsdifferentiering skal findes i de forskelligartede formål, som elevplanen skal opfylde. De forskellige formål kan være svære at forene i et og samme redskab.
IT i folkeskolen	<p>I forbindelse med satsningen IT i folkeskolen har Undervisningsministeriet i perioden 2003 – 2008 afsat 370 mio. kr. til tilskud til kommunernes køb af computere til elever i 3. klasse og interaktive white boards samt 125 mio. kr. til efteruddannelse af lærere og til it-baserede undervisningsmidler.</p> <p>I 2009 offentliggjorde EVA en undersøgelse af erfaringer og perspektiver med it i folkeskolen. Nogle af resultaterne var:</p> <ul style="list-style-type: none"> • It kan understøtte undervisningsdifferentiering. Den faglige læring understøttes, fordi den lette adgang til kilder giver mange indfaldsvinkler. • Nogle lærere peger på, at it i særlig grad fremmer læringen hos de fagligt stærke elever, fordi anvendelsen af it ofte forudsætter kompetencer som primært de fagligt stærke elever har. Lærerne vurderer, at de fagligt stærke elever i nogle tilfælde tilegner sig viden, der ligger ud over det forventede faglige niveau, når de anvender it. • Andre lærere peger på, at it fremmer læringen for de svage elever. It fremhæves typisk som et vigtigt støtteværktøj til elever med læse- og skrivevanskeligheder. Der ligger både auditiv og visuel støtte i fx skrive- og oplæsningsprogrammer, hvor eleven fx får læst en tekst højt og dermed støtte til at identificere svære ord og sætninger. • Den ekspertgruppe, der var tilknyttet projektet IT i folkeskolen, vurderer bl.a. på den baggrund, at oplæsningsprogrammer med syntetisk tale er et brugbart læringsværktøj for mange elever. Ekspertgruppen anbefale, at der sikres adgang til oplæsningsprogrammer med syntetisk tale fra alle computere på skolerne.
Frit valg i folkeskolen	<p>I 2005 blev der vedtaget en ændring af folkeskoleloven om mere frit valg i folkeskolen. Det var tidligere især relativt ressourcetsvage elever og tosprogede elever, der blev afvist af skolelederne, hvorfor det primært er disse grupper, der har fået mere frit skolevalg med lovændringen.</p> <p>I 2007 blev der foretaget en evaluering. Den overordnede konklusion var, at loven på daværende tidspunkt havde haft en forholdsvis begrænset betydning, men dog en svag stigning i brugen af frit skolevalg.</p> <p>Evalueringen viser endvidere følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er udbredt opbakning til frit skolevalg blandt såvel etnisk danske som tosprogede forældre. • Lovændringen har ikke hidtil bidraget til øget segregering. • En meget stor andel af kommunerne har ændret deres kapacitetsgrænser efter lovændringen, men andelen af kommuner, der henholdsvis har hævet og sænket grænserne er omtrent lige store.

	<ul style="list-style-type: none"> • Skolelederne spiller fortsat en uformel rolle i forhold til brugen af frit skolevalg. • Fænomenet skolezapning, dvs. elever med flere skoleskift bag sig, er ikke et udbredt problem, men problemet synes dog at være svagt stigende. • Der er forholdsvis mange parametre, som forældre tillægger stor betydning, når de skal vælge skole. Undervisningens kvalitet tillægges dog betydning af flest forældre. • Forholdsvis mange – især tosprogede – forældre har valgt skoler til børnene med lavere andele af tosprogede end distriktsskolen. • De fleste kommuner vælger at indgå aftaler med hinanden i forbindelse med den mellemkommunale afregning, men, at udvekslingen af elever over kommunegrænser kræver en del administrationstid.
Kampagne mod mobning	<p>Regeringen igangsatte i marts 2008 kampagnen ”Sammen mod mobning – for trivsel, tolerance og tryghed”. Kampagnen afsluttedes i første kvartal 2009. Nogle af elementerne i kampagnen er videreført uafhængigt af kampagnen.</p> <p>Kampagnen gennemførtes i et samarbejde mellem UVM og Skolestyrelsen sammen med en række relevante interessenter. Kampagnens formål var at skabe debat og øget bevidsthed om, at mobning er et fælles ansvar. Derudover var det målet, at engagere parterne til at deltage i at reducere mobning, at skabe skolemiljøer præget af gensidig respekt og god trivsel og dermed at reducere mobning blandt elever.</p> <p>En evaluering af kampagnen viser, at kampagnen var vellykket både for så vidt angår graden af kendskab til kampagnen og dens effekt. Kampagnens målgrupper oplevede, at kampagnen generelt havde haft en positiv effekt i kampen mod mobning. Et konkret resultat var, at der i løbet af kampagnen var en stigning på 12 procent i antallet af skoler, der havde en antimobbestrategi. På baggrund af de tilfredsstillende resultater og i betragtning af, at flere af kampagnens initiativer er fortsat uafhængigt af kampagnen, vurderes udfaldet af kampagnen at være, at den levede op til sine overordnede mål og dermed gjorde en forskel for danske skoleelevers trivsel.</p>