



Høringssvar vedr. j.nr. 027.39J.261

Lige værd har følgende kommentarer til Udkast til Vejledning om kommuners og uddannelsesinstitutioners samarbejde om iværksættelse af specialpædagogisk støtte i ungdomsuddannelserne.

**Generelle kommentarer.**

Lige værd er glade for, at der med vejledningen er fokus på, at hjælpen til de unge, der har behov for SPS støtte, skal være klar i forbindelse med starten på en erhvervsuddannelse eller en gymnasial uddannelse. Dette er meget vigtigt i relation til at forbygge frafald fra ungdomsuddannelserne.

Vi savner i vejledningen en tydeligere stillingtagen til inddragelse af forældrene til unge under 18 år. Her tænker vi specielt på, at UU bør informere forældrene tidligt i optagelsesforløbet, om hvilke regler der gælder for at opnå SPS støtte.

Risikoen er, at forældrene der ifølge undersøgelser har stor indflydelse på de unges uddannelsesvalg, allerede tidligere i forløbet har fravalgt muligheden for at deres børn kan optages på en erhvervsfaglig eller en gymnasial uddannelse på grund af deres handicap, uden at kende til de hjælpemuligheder der foreligger.

**Specifikke kommentarer.**

**I Kapitel 4.**

Der nævnes her, ” at skolerne har etableret et velfungerende samarbejde med afgivende institutioner, eksempelvis folkeskoler, UU- centre og kommunernes sociale myndigheder.

Lige værd er enig i, at det er vigtigt med et tæt samarbejde med de afgivende institutioner, men finder at samarbejdet med de sociale myndigheder ikke er placeret rigtigt i denne sammenhæng.

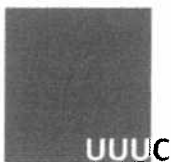
Det er vores mening UU 's opgave at sikre en helhedsorienteret beskrivelse af den unge i overgangen til ungdomsuddannelserne. Herunder en evt. inddragelse af relevant viden, der måtte være omkring den enkelte unge i en kommunal forankret socialafdeling.

En ungdomsuddannelsesinstitution vil have betydeligt sværere ved at navigere i kommunernes forskellige måde at organisere området på.

Med venlig hilsen

Bodil Vibe Rasmussen.  
Sekretariatschef.





Ungdommens Uddannelsesvejlednings Udviklingscenter

København 21. marts 2011

**Høringsvar: Vejledning om kommuners og uddannelsesinstitutioners samarbejde om iværksættelse af specialpædagogisk støtte i ungdomsuddannelse**

UU takker for muligheden for at kommentere på fremsendte forslag til "Vejledning om kommuners og uddannelsesinstitutioners samarbejde om iværksættelse af specialpædagogisk støtte i ungdomsuddannelse"

UU bemærker, at vejledningen forekommer letforståelig og meget informativ med tydelig angivelse af tidsperspektiv og opgave- og ansvarsfordeling.

UU er især tilfreds med, at der kan søges SPS inden start på uddannelse, det er en markant forbedring.

UU vil dog fastholde, at det i vejledningen med henvisning til lovgivningen tydeligere skal gives, at en uddannelsesinstitution ansøgning om særlig SPS ikke har opsættende virkning.

UU foreslår følgende korrektioner:

Kapitel 2: Afsnittet "Efteråret: 9. klasse": Formuleringen foreslås ændret til: "Udarbejdelse af uddannelsesplan, hvori eleven bl.a. præsenterer sig selv, samt beskriver sine faglige, sociale og uformelle kompetencer og arbejdsvaner"

I afsnit 3 i indledningen skrives "... påhviler der Ungdommens Uddannelsesvejledning eller den afgivende uddannelsesinstitution et særligt ansvar ...." Der bør i stedet for uddannelsesinstitution stå "skole" som er det begreb der bruges i lov og bekendtgørelse.

Kapitel 3, 4 afsnit er meget upræcis og bør skrives om; der står i praksis, at en elev der har en funktionsnedsættelse altid erklæres for uddannelsesparat. Der er inkonsistens i formuleringerne fra linie 1-2: "...at den unge vil få den nødvendige støtte til at gennemføre uddannelsen..." og linie 4: "... for at *blive* uddannelsesparat..." Der er *ikke* tale om at støtten gives for at eleverne skal *blive* uddannelsesparate, men at de *med* den forudsatte støtte vurderes at *være* uddannelsesparate.

Det er afgørende, at der i kap. 5 første afsnit fastslås, at uddannelsesinstitutionerne via deres grundtaxametertilskud har fået midler til specialundervisning og SPS.

Generelt anvendes termerne "specialpædagogisk støtte" og "specialpædagogisk bistand" lidt tilfældigt; enten bør der anvendes en entydig og stringent terminologi, eller også må forskellen på støtte og bistand fremgå klart.

Endelig et spørgsmål mere end en kommentar: på side 1, afsnit 2 står, at ungdomsuddannelsen skal have information om, hvad eleven tidligere har fået af rådgivning, specialundervisning, støtte, vejledning og hjælpemidler på en måde, der er brugbar og fyldestgørende for ungdomsuddannelserne. *Hvordan* skal ansvaret fordeles mellem skole/PPR/ UU og andre? Skal det udelukkende baseres på lokale aftaler? På side 4 i 5. afsnit berøres det samme område - er dette den præcisering, som efterlyses?

Med venlig hilsen,

Finn Lambek  
Formand for Lederforsamlingen af 48 UU centre

Pia Vigh  
Sekretariatsleder, UUUC

København den 21. marts 2011

### Høringssvar vedrørende udkast til vejledning

SOSU- Lederforeningen kvitterer med dette høringssvar for Underministeriets henvendelse vedrørende høring for udkast til vejledning om kommuners og uddannelsesinstitutioners samarbejde om iværksættelse af specialpædagogisk støtte i ungdomsuddannelserne.

### SOSU- Lederforeningens kommentarer:

Overordnet set er materialet overskueligt og forholdsvis let tilgængeligt. Den skematiske inddeling i kapitel 2 bidrager til en klar forståelse af ansvarsfordelingen mellem de forskellige uddannelsesinstitutioner i forbindelse med planlægningen af specialpædagogisk støtte.

Det er endvidere positivt, at vejledningen nævner proceduren for, hvordan allerede bevilliget SPS-udstyr kan overflyttes med eleven til den nye uddannelsesinstitution.

Der er dog to punkter som foreningen ønsker særlig opmærksomhed omkring i den endelig vejledning:

1. For det første er vejledning skrevet med udgangspunkt i grundskolernes og de gymnasiale uddannelsers årshjul og optagestruktur. Disse forudsætter, at eleverne optages på de nye ungdomsuddannelser med start i august. For erhvervsuddannelserne, herunder social- og sundhedsuddannelsen og den pædagogiske assistent, er dette imidlertid langt fra gældende. SOSU-skolerne har løbende optag, hvorfor elever begynder på skolerne på mange forskellige tidspunkter og ikke kun i august. Vejledningen bør særligt i kapitel 2 omformuleres, så den inkluderer erhvervsuddannelsernes optagestruktur.
2. For det andet nævnes det i kapitel 8, at en elektronisk screening af ordblindhed målrettet uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser kan gennemføres på omkring ½ time. Det gælder imidlertid ikke alle screeninger. Især i forhold til de tosprogede elever må en screening påregnes at tage længere tid. Derfor bør formuleringen i vejledningen ændres, så den medregner alle typer af screeninger af ordblindhed.

På foreningens vegne

Ida Zirle Munch Jacobsen  
Konsulent

Undervisningsministeriet

Uddannelsesstyrelsen

Høringssvar vedrørende vejledning om  
specialpædagogisk støtte



danske  
ERHVERVSSKOLER  
LEDERNE

18. marts 2011

Danske Erhvervsskoler-Lederne afgiver følgende høringssvar på udkast til vejledning om kommuners og uddannelsesinstitutioners samarbejde om iværksættelse af specialpædagogisk støtte i ungdomsuddannelserne.

## Kapitel 1

Vedr. afsnit:

Lovgivningen på området slår fast, at ungdomsuddannelsesinstitutionerne har et ansvar for og en pligt til at sørge for, at elever med særlige behov får støtte til at gennemføre ungdomsuddannelsen. I vejledningens kapitel 10 findes en oversigt over gældende regler på området.

I dette afsnit fremgår det, at ungdomsuddannelsesinstitutionerne har ansvar for og en pligt til at sørge for, at elever med særlige behov får støtte. Erhvervsskolerne har behov for at få præciseret, at dette kan indbefatte hjælp til at søge støtte, og at skolerne ikke nødvendigvis skal stå for alle de omkostninger, der kan være forbundet med at rumme elever med særlige behov. Definitionen af elever med særlige behov er meget bred og visse grupper af unge kan kræve hjælp, der er meget omkostningstung.

## Kapitel 2

Vedr. afsnit:

April - juni: 9. klasse

Indsatsområde	Initiativtager
Elever med læse-/stavevanskeligheder, som mangler dokumentation herfor, screenes med den elektroniske screening, som uddannelsesstederne har adgang til via ekstranet til SPS <a href="http://spsu-net.spsu.dk">http://spsu-net.spsu.dk</a> .	Ungdomsuddannelsesinstitutionen

I ovenstående skema er det anført, at ungdomsuddannelsesinstitutionen skal være initiativtager til at screene eleverne inden eleverne er startet på uddannelsen. Erhvervsskolerne screener eksempelvis først eleverne når de er startet på uddannelsen til

august, og altså ikke før de er startet. Dette ansvar bør ligge hos folkeskoler, efterskoler/UU og kan eventuelt indgå som et element i uddannelsesparathedsvurderingen.

### Kapitel 3

Vedr. afsnit:

Ved vurderingen af elevens uddannelsesparathed skal vejlederen/skolen lægge til grund, at eleven vil få den nødvendige støtte til at gennemføre uddannelsen. En elev, der har et handicap eller andre vanskeligheder, der kan sidestilles hermed, og som har behov for specialundervisning eller anden specialpædagogisk bistand for at blive uddannelsesparat, erklæres for uddannelsesparat, idet kommunen er forpligtet til at tilbyde eleven den nødvendige personlige støtte for at opnå denne uddannelsesparathed, jf. vejledningslovens § 2 g, stk. 3.

Det er dog i alle tilfælde vigtigt, at eleven og vejlederen/skolen videregiver eventuelle overvejelser om behovet for støtte i ungdomsuddannelsen, således at den modtagende institution kan vurdere eventuelle støttemuligheder. Bemærkningerne afgives i feltet "Støtteforanstaltninger" i uddannelsesplanen på optagelse.dk.

**Der står anført i ovenstående, at modtagerinstitutionen skal vurdere eventuelle støttemuligheder. Der kan være tilfælde hvor ungdomsuddannelsesinstitutionen ikke kan tilbyde de støttemuligheder, der er behov for. I kapitel 3 er der beskrevet en meget bred gruppe af unge med meget forskellige problemer lige fra handicap til misbrug. DE-L anbefaler at det præciseres, hvad modtagerinstitutionen har af muligheder, hvis de fornødne støttemuligheder ikke er til rådighed på skolen.**

### Kapitel 4

Vedr. afsnit

For begge områder gælder, at eleverne under hele uddannelsesforløbet løbende bør vejledes af institutionens SPS-vejleder eller anden medarbejder om de udfordringer, som handicappet vil kunne medføre i forhold til uddannelsens mål og elevens senere beskæftigelsesmuligheder. Vejledningen bør derudover indeholde en vurdering af eventuelle ændringer i støttebehovet, da den enkelte elevs udvikling og uddannelsens progression kan medføre, at støtteformer må ændres løbende.

**DE-L anbefaler, at der i dette afsnit tilføjes, at den løbende vejledning, i det omfang der er tale om en elev på de erhvervsgymnasiale uddannelser, sker i et samarbejde mellem skolens medarbejder og Studievalg. Studievalg har eksempelvis ekspertisen til at vejlede i forhold til elevens senere beskæftigelsesmuligheder mv., som skolen ikke har. Derfor bør den løbende vejledning ske i samarbejde mellem skolen og Studievalg.**

Med venlig hilsen  
på vegne af

Danske Erhvervsskoler-Lederne

Stine Sund Christensen og  
Jens Juul



Simon Kjølby Larsen /Uvm  
24-03-2011 13:31

Til  
cc  
bcc  
Emne Vs: j.nr.027.39J.261



Morten Friis Møller  
<mfm@rektorforeningen.dk  
>  
21-03-2011 14:56

Til "auvej@udst.dk" <auvej@udst.dk>  
cc  
Emne j.nr.027.39J.261

Rektorforeningen har modtaget vejledning om kommuners og uddannelsesinstitutioners samarbejde om iværksættelse af SPS i ungdomsuddannelserne i høring.

Vejledningen kan være med til at klargøre, regler, opgaver og procedurer ifm. gymnasiernes iværksættelse af specialpædagogisk støtte, og bidrager dermed til at lette skolernes arbejde med at sikre at unge med funktionsnedsættelse eller særlige behov kan gennemføre en ungdomsuddannelse.

Rektorforeningen har ingen bemærkninger til høringsudkastet.

**Med venlig hilsen**

**Morten Friis Møller**  
*Uddannelseskonsulent*



**REKTORFORENING**  
Ny Vestergade 13, stuen  
1471 København K  
Telefon: 3318 8267  
Telefax: 3318 8262  
[mfm@rektorforeningen.dk](mailto:mfm@rektorforeningen.dk)

Indgående e-mail		✓	
✓ Status	Afsluttet	✓ Dokumentid	481.30J.263
Dato afsluttet	21-03-2011	✓ Sagsnummer	027.39J.261
✓ Sagsbehandler	Simon Kjølby Larsen	✓ Sagstitel	Høring om vejledning om specialpædagogisk støtte til elever i ungdomsuddannelserne
✓ Org. placering	US\AU\VEJ	✓ Svar status	Skal ikke besvares

Afsender		Modtager	
Fra	Signe Højsteen - DH <sih@handicap.dk>	Til	<simon.kjoelby.larsen@uds.t.dk>
Modtaget den	21-03-2011 10:21	Kopi til	
Cpr-nummer		Blind kopi til	

✓ Dokumentnavn	DH orientering: Høring om vejledning om kommuners og uddannelsesinstitutioners samarbejde om iværksættelse af specialpædagogisk støtte i ungdomsuddannelserne		
✓ Vedrørende	Høring om vejledning om kommuners og uddannelsesinstitutioners samarbejde om iværksættelse af specialpædagogisk støtte i ungdomsuddannelserne		

#### Indhold

Kære Simon Kjølby Larsen

I Danske Handicaporganisationer har vi haft vejledningen til høring. Den er naturligvis central for unge med handicap. Vi har været vejledningen igennem. Det er vores opfattelse, at vejledningen afspejler lovgivningen. De ønsker om ændringer vi har relaterer til lovgivningen. På trods af, at vi er central aktør på området har vi derfor valgt ikke at udarbejde høringssvar til vejledningen. Dette kan derfor heller ikke anses for et høringssvar, men blot en orientering til dig, da du er sagsbehandler på høringen.

Med venlig hilsen/Kind regards

**Signe Højsteen**

*Uddannelsespolitisk konsulent/ Advisory Officer Education*

Danske Handicaporganisationer (DH)

Disabled Peoples Organisation Denmark (DPOD)

Kloeverprisvej 10 B, DK 2650 Hvidovre, Denmark

Phone: +45 3675 1777 – Fax: +45 36751403

Direct: +45 3638 8530 - mobile: +45 2460 9923

E-mail: [sih@handicap.dk](mailto:sih@handicap.dk)

[www.handicap.dk](http://www.handicap.dk) – [www.disability.dk](http://www.disability.dk)

Denne mail er blevet scannet for virus af TDC Mailfilter.

#### Bemærkninger til dokumentet