

Folketingets Uddannelsesudvalg  
Christiansborg

Administrationsafdelingen

Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5567  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 286 (Alm. del)

16-05-2011

Folketingets Uddannelsesudvalg har i brev af 1. marts 2011 efter ønske fra Pernille Frahm (SF) stillet socialministeren og mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 286:

”Ministrenes kommentarer udbedes til henvendelse fra bestyrelsesformand for Fonden Ørting, Jørn Bisgaard, Odder, vedr. skole for unge med ASF (AutismeSpektrumForstyrrelser), jf. UDU alm. Del – bilag 188.”

Svar:

Jørn Bisgaard agter med virkning fra 15. august 2011 at starte et opholdssted med intern skole for unge med ASF.

I henvendelsen redegør Jørn Ørting for forhold i forbindelse med unges ophold på opholdsstedet, kaldet Ørting Efterskole, der henhører under Socialministeriets ressort.

Jørn Bisgaard har tidligere rettet henvendelse til Undervisningsministeriet angående mulighederne for godkendelse af en ASF-efterskole til tilskud efter lov om frie kostskoler (folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler).

Ministeriet måtte imidlertid meddele Jørn Bisgaard, at den planlagte skole ikke med hensyn til størrelse, udgiftsniveau, personaleboliger og åbenhed ville leve op til kravene i lov om frie kostskoler.

Hvis Ørting Efterskole skulle kunne godkendes som en efterskole med statstilskud, ville det efter de oplysninger, som Undervisningsministeriet er bekendt med, kræve følgende ændringer i lov om frie kostskoler:

- Formålsbestemmelsen i § 1,
- § 6, stk. 4, om krav til forstander- og lærerboliger,

- § 6, stk. 5, om krav til rimeligt økonomisk grundlag,
- § 12 om minimumselevtal og
- § 15, stk. 2, om åbenhed af kurset for alle.

Hertil kommer, at der eventuelt ville være behov for ændring af yderligere bestemmelser i loven.

Det er ikke muligt at godkende Ørting Efterskole som en forsøgsordning efter lov om frie kostskoler af blandt andet følgende årsager:

- Forsøg og dispensation inden for lovens område forudsættes at foregå på frie kostskoler, der er godkendt til statstilskud.
- Der er generelt ikke mulighed for at dispensere fra tilskudsbestemmelserne om f.eks. størrelse, medarbejderboliger, udgiftsniveau og åbenhed.
- Dispensation til forsøg og udviklingsarbejde er efter sin karakter midlertidig og kan dermed ikke benyttes til en varig ordning.

Ørting Efterskole er dog allerede efter det oplyste blevet godkendt efter Socialministeriets lovgivning som opholdssted med intern skole.

Jørn Bisgaard anfører i slutningen af sin henvendelse, at unge med ASF ikke kan rummes på normale efterskoler. Dette er jeg ikke enig i. Flere efterskoler tilbyder i dag pladser til enkeltintegrerede elever med ASF eller til mindre grupper af disse unge.

Allerede i dag er der gode muligheder for at give tilskud til elever med behov for specialpædagogisk støtte på efterskoler. Således opnår efterskoler, der giver plads til enkeltintegrerede elever eller mindre grupper af unge med ASF, ekstra støtte til dette. Støtten anvises af Uddannelsesstyrelsen efter individuel indstilling fra elevernes hjemkommuners Pædagogisk – Psykologisk Rådgivning (PPR).

Frie kostskoler, herunder efterskolerne, har således i dag gode muligheder for at tilbyde unge med ASF trygge rammer, som kan danne basis for den videre integration blandt andre unge.

Jørn Bisgaards henvendelse er også sendt til socialministeren. Socialministeren har i vedhæftede brev af 21. marts 2011 svaret Jørn Bisgaard på hans spørgsmål vedrørende anbringelse. Jeg har hermed også svaret på socialministerens vegne.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen

## Bilag: Socialministerens svar til Jørn Bisgaard

Jørn Bisgaard  
Hølkenvej 38  
8300 Odder

**Ministeren**  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail sm@sm.dk  
www.sm.dk

### **Kære Jørn Bisgaard**

Tak for din henvendelse til undervisningsministeren, som jeg modtog kopi af den 30. januar 2011, hvor du beskriver jeres problemstilling med, at kommunerne ikke vil henvise unge til jeres tilbud, fordi det forudsætter en anbringelse.

Dato: 21. marts 2011

J.nr. 2011-857

Først og fremmest vil jeg gerne beklage det sene svar.

Indledningsvis vil jeg gøre dig opmærksom på, at jeg ikke kan afgøre den konkrete sag. I stedet vil jeg oplyse dig om reglerne på socialområdet. Med hensyn til dine øvrige spørgsmål om undervisningsområdet vil jeg henvise dig til Undervisningsministeriet.

Jeg har stor forståelse og respekt for jeres bestræbelser på at få etableret et tilbud som beskrevet. Jeg må imidlertid sige, at der efter lov om social service ikke er andre muligheder for, at kommunerne kan træffe afgørelse om placering af børn og unge i døgntilbud målrettet børn og unge med særlige behov end en afgørelse om anbringelse uden for hjemmet på et godkendt anbringelsessted.

Du skriver, at jeres tilbud på nuværende tidspunkt er godkendt efter service-lovens § 142, stk. 7, tidligere § 142, stk. 5. Efter denne lovgivning skal den stedlige kommune foretage en vurdering af, om opholdsstedets pædagogiske målsætninger og metoder gør opholdsstedet generelt egnet til at opfylde målgruppens behov. Hvis opholdsstedet bliver godkendt af kommunen, bliver tilbuddet lagt ind på den internetbaserede Tilbudsportal. Tilbudsportalen er med til at give de enkelte kommuner i hele landet et overblik over den samlede vifte af anbringelsessteder. Dette skal både bidrage til et kvalificeret valg af anbringelsessted i den konkrete sag samt til en hensigtsmæssig overordnet planlægning af anbringelsesområdet.

Når et tilbud bliver lagt ud på Tilbudsportalen, er det altså op til de enkelte kommuner at bedømme de forskellige tilbud, og på denne baggrund vurdere hvilke tilbud de finder mest egnede til de børn eller unge i den pågældende kommune, der anses for at have behov for støtte. Denne vurdering finder sted efter, at kommunen har foretaget en børnefaglig undersøgelse af det

enkelte barn eller unge. Undersøgelsen munder ud i begrundet stillingtagen til, om der er grundlag for at iværksætte foranstaltninger til støtte for barnet eller den unge, og i bekræftende fald af hvilken art disse bør være.

Det er altså op til de enkelte kommuner selv at vurdere de tilbud, der findes for sårbare børn og unge, og på baggrund af den børnefaglige undersøgelse finde det tilbud, de mener, der bedst understøtter barnet eller de unges behov. Jeg vil derfor foreslå jer at arbejde for at dokumentere de resultater, som I kan nå med de unge, så I på den måde kan synliggøre værdien af jeres tilbud over for de anbringende kommuner.

En anden vej – som jeg kan se, at I er opmærksomme på – kunne være at forfølge muligheden for at blive godkendt som en efterskole efter Undervisningsministeriets regler. I så fald vil der være mulighed for efter serviceloven at bevilge økonomisk støtte til efterskoleophold, uden at der skal træffes afgørelse om en anbringelse. Som sagt vil jeg dog bede dig fortsætte en evt. dialog om disse muligheder med undervisningsministeren, da reglerne hører under hans område.

Afslutningsvis vil jeg gerne sige dig tak, fordi du tog dig tid til at skrive til mig, og ønske jer held og lykke med jeres projekt.

Med venlig hilsen

Benedikte Kiær