



Marina Norling  
marina.norling@gmail.com

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5547  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)

Tak for dine henvendelser af 19. februar og 17. marts 2011 vedrørende de nationale test.

**7 APR. 2011**

Du har til din henvendelse, som også er sendt til Folketingets Uddannelsesordførere, vedlagt en oversigt over nogle af opgaverne fra de nationale test. Jeg vil gøre dig opmærksom på, at du dermed efter Undervisningsministeriets vurdering bryder bestemmelserne om fortrolighed om opgaverne, og det finder jeg ikke acceptabelt. Samtidig har du sat Uddannelsesudvalget i den prekære situation at skulle håndtere fortrolige oplysninger. Jeg må indskærpe, at du fremover forvalter den adgang, du har til testopgaverne, under nøje iagttagelse af bestemmelserne om fortrolighed.

De opgaver, som indgår i testene, er gjort fortrolige, for at testene kan anvendes over flere år. Hvis opgaverne var alment kendte, ville testene efterhånden miste deres værdi som pædagogisk redskab, og man skulle lave helt nye opgaver hvert år. Da der indgår mere end 500 opgaver i hver test og samlet 7200 opgaver i opgavebanken, ville det være en stor opgave både tidsmæssigt og økonomisk at skulle lave en helt ny opgavebank.

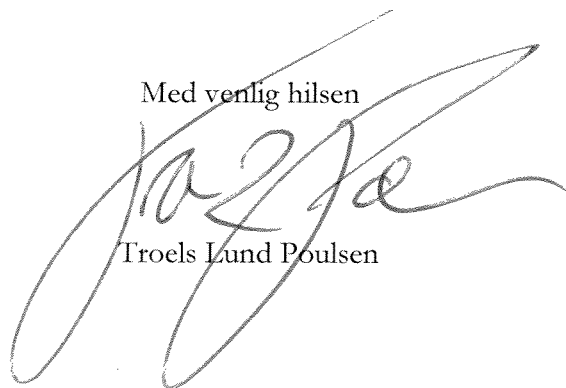
Fortroligheden forhindrer ikke, at der i offentligheden kan foregå en velunderbygget debat om testene, herunder testenenes faglighed og testenenes indvirkning på undervisningen. De faglige emner, som indgår i testene, er lagt frem og grundigt beskrevet for offentligheden. Ligeledes har alle interesserede adgang til at se eksempler på testopgaver, som illustrerer, hvordan testene fungerer, og hvilke emner der testes. Jeg har med glæde noteret, at testene har været debatteret i offentligheden, lige fra de første gang blev foreslået. Debatten er løbende blevet understøttet af forskning og evalueringer på området. Jeg ser gerne, at der forskes yderligere i testenenes opbygning og virkemåde.

Med hensyn til opgaver med samme sværhedsgrad oplyser Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen, at hver enkelt opgave afprøves af 500-700 elever i folke-

skolen. Denne afprøvning danner udgangspunkt for en statistisk analyse, som er med til at fastsætte opgavens sværhedsgrad og sikre, at opgaven tester det faglige område, den skal. Erfaringen viser, at fagfolk ofte vurderer sværheden på en opgave anderledes end opgavens gældende empiriske sværhed, som fastsættes gennem opgaveafprøvningen. For eksempel viser opgaveafprøvningen, at ordkædeopgaver, hvor der indgår meget lange ord, nogle gange kan være overraskende lette for eleverne at løse.

Dubleringen af den ordkædeopgave, du omtaler, blev identificeret i efteråret 2010, og COWI, som leverer de nationale test, oplyser, at den ene af de to ens ordkædeopgaver er blevet fjernet fra testene. Opgaven vil dog stadig kunne forekomme i resultatvisninger for test, der er gennemført før januar 2011. Opgaven er det eneste eksempel på dublering, der er fundet blandt de mere end 7200 opgaver, som indgår i opgavebanken til de nationale test. Den nævnte opgave er blevet afprøvet ad to omgange på forskellige elever, og elevernes samlede dygtighed for de to afprøvnings har været forskellig. Rasch-analysen tager højde for variationen i elevernes dygtighed, når en opgaves sværhed bliver beregnet. I den konkrete opgave er der dog en mindre forskel i opgavens beregnede sværhed på 7 på percentil-skalaen og 0,4 på Rasch-skalaen. Denne forskel er af en størrelsesorden, som kan forklares med statistisk usikkerhed.

Med venlig hilsen



Troels Lund Poulsen