



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Uddannelsespolitisk afdeling

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 279 (Alm. del):

18. marts 2011

I brev af 25. februar 2011 har udvalget efter ønske fra Pernille Vigsø Bagge (SF) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 279:

"Vil ministeren indrømme, at tavshedspligten i forhold til bl.a. testopgaver i nationale test, jf. folkeskolelovens § 55 b, indebærer væsentlige begrænsninger i den offentlige debat om de nationale tests egenskaber og konsekvenserne af de politiske beslutninger om nationale test, og hvilke initiativer og overvejelser giver det i bekræftende fald ministeren anledning til?"

Svar:

Nej, jeg mener ikke, at tavshedspligten i forhold til testopgaver i nationale test medfører en væsentlig begrænsning for den offentlige debat.

De opgaver, som indgår i testene, er gjort fortrolige, for at testene kan anvendes over flere år. Hvis opgaverne var alment kendte, ville testene efterhånden miste deres værdi som pædagogisk redskab, og man ville risikere at skulle lave helt nye opgaver fra år til år. Da der indgår mere end 500 opgaver i hver test og samlet 7200 opgaver i opgavebanken, ville det være en stor opgave både tidsmæssigt og økonomisk at skulle lave en helt ny opgavebank.

Fortroligheden forhindrer ikke, at der i offentligheden kan foregå en velunderbygget debat om testene, herunder testenenes faglighed og testenenes indvirkning på undervisningen. De faglige emner, som indgår i testene, er lagt frem og grundigt beskrevet for offentligheden. Ligeledes har alle interesserede adgang til at se eksempler på testopgaver, som illustrerer, hvordan testene fungerer, og hvilke emner der testes. Lærerne har adgang til at se de opgaver, som deres elever har besvaret. Forskere kan søge om adgang til den samlede opgavebank under forudsætning af, at opgaverne behandles fortroligt.

Jeg har med glæde noteret, at testene har været debatteret i offentligheden, lige fra de første gang blev foreslået. Debatten er løbende blevet understøttet af forskning og evalueringer på området, bl.a. er der i 2007 foretaget et forskningsbaseret review af testene, som også forholdt sig til de opgaver, som på daværende tidspunkt indgik i testene. Jeg ser gerne, at testopgaverne også fremover bliver gjort til genstand for undersøgelser, som kan understøtte den offentlige debat om testene.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen