



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Økonomi- og
koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 229 (Alm. del):

14-02-2011

I brev af 28. januar 2011 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål efter ønske fra Pernille Vigsø Bagge (SF):

Spørgsmål 229:

"Ministeren bedes redegøre for, om det ingen betydning har for folkeskolens almindelige undervisning, at der er sket et fald på 6 pct. i omkostningerne til den almindelige undervisning fra 2002-2009."

Svar:

Det skal indledningsvis understreges, at udgifterne til den almindelige undervisning ikke kan udskilles fra de samlede udgifter til folkeskolen, og at der derfor ikke kan foretages en præcis opgørelse over, hvordan udgifterne til den almindelige undervisning har udviklet sig i perioden. Det er kommunernes ansvar at sørge for at afsætte og fordele ressourcerne, så folkeskolen lever op til lovens krav.

Fra 2002 til 2009 er de regnskabsførte udgifter til de almindelige folkeskoler steget fra 34,3 til 34,5 mia. kr. opgjort i 2011 pris- og lønniveau. Disse udgifter omfatter også udgifter til elever i specialklasser og i mere begrænset specialundervisning.

Det er dog ikke min opfattelse, at den almindelige undervisning er blevet forringet fra 2002 til 2009. Jeg kan konstatere, at timetalskravene generelt set overholdes, og der er ikke noget, der tyder på, at der samlet set ikke skulle være afsat tilstrækkelige ressourcer til at opfylde disse krav. Hertil kommer, at der ikke er sket forringelser hverken vurderet ud fra udviklingen i normalklassekvotienten eller i elev/lærer-ratioen.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard