

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Økonomi- og
koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 150 (Alm. del):

I brev af 3. december 2010 har udvalget efter ønske fra Christine Antorini (S) stillet mig følgende spørgsmål:

17-12-2010

Spørgsmål 150:

"Ministeren bedes oplyse, hvorfor nedrivningsstøtte anses for mere væsentlig end opretholdelse af uddannelses tilbud i udkantsområder, f.eks. VUC-tilbud til de kortuddannede voksne?"

Svar:

Jeg vil gerne understrege, at der ikke er tale om, at opretholdelsen af uddannelses tilbud i udkantsområder nedprioriteres for at finansiere nedrivningsstøtten.

Jeg forventer, at VUC'erne gennem effektiviseringer kan kompensere for tilskudsreduktionerne og aktivitetsfaldet i et sådant omfang, at besparelserne ikke vil true deres økonomi – og at der således ikke er nogen VUC'er, der vil lukke. Men jeg kan ikke afvise, at udbuddet vil blive indskrænket på enkelte VUC-afdelinger.

Jeg vil endvidere påpege, at der ikke ændres på de faste tilskud i finanslovsaftalen, da disse tilsigter at understøtte fagudbuddet i de tyndtbefolkede dele af landet.

Tilskudsstrukturen er indrettet således, at den understøtter fagudbuddet i mindre afdelinger. Det drejer sig om grundtilskud, regionalt undervisningstilskud og ø-tilskud, der har til formål at give økonomisk grundlag for undervisning med små holdstørrelser i de tyndt befolkede dele af landet.

I forhold til nedrivningsstøtten, vil jeg gerne påpege, at det ikke har nogen sammenhæng til besparelserne på VUC-området.

Nedrivningsstøtten skal bidrage til at styrke bosætningen i landdistrikterne, og skabe vækst og velfærd i yderområderne.

Besparelserne på VUC-området gennemføres for at understøtte regeringens økonomiske politik, og for at målrette de samlede statslige midler inden for voksen- og efteruddannelsesområdet til dem, der har mest brug for dem.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard