



Folketingets Uddannelsesudvalg  
Christiansborg

Økonomi- og  
koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5567  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 128 (Alm. del):

15-12-2010

I brev af 30. november 2010 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 128:

"Finder ministeren, det er rimeligt, at der er så stor taksameterforskel på finansiering af en treårig teknisk bacheloruddannelse (ingeniør) og diplomingeniør jf. vedhæftede tal, og i bekræftende fald, hvorfor?"

Svar:

Jeg skal indledningsvis gøre opmærksom på, at de i det vedhæftede opstillede opgørelser ikke vedrører uddannelsens niveau (civil- eller diplomingeniør), men hvilket ministerium der yder tilskud til uddannelsen. Diplomingeniøruddannelser, der modtager tilskud fra Videnskabsministeriet, modtager således taxametertilskud efter samme takster som civilingeniøruddannelsen.

Taxametertilskudsstrukturen for uddannelsesinstitutioner under hhv. Undervisningsministeriet og Videnskabsministeriet er forskellig. Derfor er de opstillede beregninger ikke retvisende for de økonomiske vilkår, de forskellige udbydere har.

Den grundlæggende forskel på takstniveauerne skyldes, at udbydere af diplomingeniøruddannelser, der modtager tilskud fra Undervisningsministeriet, ejer deres bygninger og finansierer en betydelig del af lokaleforsyningen med egenkapital, hvorimod udbydere, der modtager tilskud fra Videnskabsministeriet fortrinsvis lejer deres bygninger i henhold til den statslige huslejeordning eller på markedsvilkår. Bygningstaxametertilskuddet til udbydere, der modtager tilskud fra Undervisningsministeriet, er således lavere end det tilskud til lokaleforsyning, der indgår i Videnskabsministeriets "full-cost" taxameter. Hvis der beregningsteknisk kompenseres for dette, vil de opstillede beregninger vise, at taxametertilskuddene frem til 2010 stort set er identiske.

Det skal bemærkes, at udbyderne af ingeniøruddannelser også modtager tilskud ud over taxametertilskuddene i form af basismidler (Videnskabsministeriet) og institutionstilskud og kvalitetsudviklingstilskud mv. (Undervisningsministeriet), hvorfor taxametertilskuddet ikke er den eneste tilskudsform.

For så vist angår. Videnskabsministeriets færdiggørelsesbonus er det endvidere ikke retvisende at lade den indgå med fuld vægt i en sammenligning, da der stilles krav om maksimal studietid for færdiggørelsen, og alle studerende derfor ikke udløser bonussen. Jeg skal gøre opmærksom på, at der derimod for uddannelser, der modtager tilskud fra Undervisningsministeriet, ikke – som angivet i det fremsendte materiale – er en tidsgrænse på indberetning af dimittender, der udløser færdiggørelsestaxameter.

Det skal endelig bemærkes, at taxametertilskuddene for begge ministeriers vedkommende gives som bloktilskud og forudsætter, at institutionerne allokerer de nødvendige midler til de enkelte uddannelsesområder. Videnskabsministeriet omlagde fra 2007 taxametertilskudssystemet til et langt mindre finmasket system med kun 3 takstgrupper, hvorfor taksterne på nogle uddannelser blev sat op og andre ned. Det kan således ikke forventes, at der er fuldstændig sammenhæng mellem taxametertilskuddet på baggrund af aktivitet på en enkelt uddannelse og de midler, der anvendes til den pågældende uddannelse, i det enkelte regnskabsår.

Som det fremgår, er tilskudssystemerne ikke direkte sammenlignelige. Min opfattelse er dog, at taxameterforskellen er ganske rimelig, når den ses i sammenhæng med institutionernes øvrige tilskud og vilkår.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard