

NOTAT

DEPARTEMENTET

Dato 30. marts 2011
J. nr. 2010-957

Samrådsspørgsmål AA

"Udvalget beder om en orientering om- og en drøftelse af den nylige ledelsesudskiftning i DSB"

Nedenfor følger punkter til brug for samrådet den 1. april 2011:

- På baggrund af en orientering som jeg har modtaget fra formanden for DSB's bestyrelse, Mogens Granborg, vil jeg til indledning oplyse, DSB den 17. marts holdt bestyrelsesmøde for bl.a. andet at drøfte årsregnskab, regnskabsmeddelelse og årsrapport for 2010 med virksomhedens revisorer: rigsrevisor, Deloitte og KPMG. Det var oprindelig hensigten, at regnskabsmeddelelsen skulle have været offentliggjort på et pressemøde umiddelbart efter bestyrelsesmødet, men allerede den 16. besluttede bestyrelsesformanden at udsætte pressemødet til den 18. i lyset af de problematiske forhold, som revisorforbeholdet var udtryk for.
- Da jeg ikke selv var til stede på bestyrelsesmødet, kan jeg naturligvis ikke vide, hvad der blev sagt, så jeg baserer mig på den før-omtalte orientering, som jeg har modtaget fra formanden, og som jeg her gengiver i hovedtræk.



- På bestyrelsesmødet blev der fra samtlige revisorer rejst usædvanlig kraftig kritik af ledelsens håndtering af samarbejdet mellem DSB og DSBFirst, herunder Helgoland sagen, og udtalt ord som manglende holdninger og manglende respekt for reglerne om samhandel og statsstøtte.
- På et tidspunkt hvor revisorerne og ledelsen havde forladt mødet, og hvor den samlede bestyrelse var alene, udtrykte flere af de generalforsamlingsvalgte medlemmer manglende tillid til at fortsætte med Søren Eriksen som leder. Ud over den meget alvorlige kritik med revisionsforbehold fra alle revisorerne blev der også nævnt andre eksempler på direktørens handlinger, som viste manglende respekt for bestyrelsens tilkendegivelser.
- Bestyrelsen måtte på grund af tidspres afbryde bestyrelsesmødet ca. kl. 14.30, men blev på mødet enige om at overveje de organisatoriske konsekvenser på et ekstraordinært møde søndag den 20. marts.
- Jeg forlader lige formandens orientering for et kort øjeblik for at nævne, at jeg i anden sammenhæng havde inviteret de generalforsamlingsvalgte bestyrelsesmedlemmer i alle Transportministeriets selskaber til et møde samme dag den 17. marts klokken 17.



Jeg benyttede lejligheden til at mødes med de generalforsamlingsvalgte bestyrelsesmedlemmer i DSB kl. 16 for at høre, hvad der var baggrunden for det alvorlige revisionsforbehold, som jeg havde fået at vide ville komme til stå i DSB's årsrapport. Desuden var jeg meget interesseret i at få vide, hvordan det forventede forbehold ville blive kommunikeret til offentligheden.

- Jeg går nu tilbage til formandens orientering til mig. Han har oplyst, at de generalforsamlingsvalgte medlemmer umiddelbart inden dette møde med mig drøftede dagens officielle bestyrelsesmøde og nåede til den konklusion, at man måtte tage afsked med Søren Eriksen, under forudsætning af at medarbejderrepræsentanterne var blevet hørt.
- Formanden har videre oplyst til mig, at de generalforsamlingsvalgte medlemmer af bestyrelsen under mødet med mig blev opmærksomme på, at det ville se helt akavet ud, at den administrerende direktør skulle præsentere DSB's årsregnskab på et pressemøde den 18. marts, og at bestyrelsen derefter på et møde den 20. marts efter alt at dømme skulle beslutte at afskedige ham.
- Dette førte til, at bestyrelsesmedlemmerne under mødet med mig bad om at få mulig-



hed for at drøfte sagen i enerum. Jeg forlod derfor lokalet. Efter en lille halv time bad bestyrelsesmedlemmerne mig om igen at deltage i mødet, og de meddelte mig, at man var nået frem til, at man måtte skride til afskedigelse af Søren Eriksen nu og her. Bestyrelsesformanden ville herefter påtage sig at lede pressemødet om virksomhedens regnskabsmeddelelse dagen efter.

- Det hedder videre i formandens orientering til mig, at han på grund af tidsnød valgte at kontakte de medarbejdervalgte pr. telefon. Dette skete mellem kl. 17.30 og 18.00, mens de generalforsamlingsvalgte medlemmer fortsat var samlet. Formanden har oplyst, at to af de tre medarbejdervalgte medlemmer var imod afskedigelsen, og ikke ønskede at være en del af beslutningen. Det tredje medlem var for.
- Der har særligt efterfølgende været rejst kritisk af fremgangsmåden, ved at kontakte de medarbejdervalgte pr. telefon, frem for at invitere dem til et møde.
- I forhold til denne kritik har formanden supplerende oplyst, at bestyrelsens forretningsorden indeholder en bestemmelse, efter hvilken bestyrelsen i ekstraordinære tilfælde, hvor afholdelse af bestyrelsesmøde efter formandens opfattelse ikke kan afven-



tes, dog alligevel kan træffe beslutning ved eksempelvis telefonisk afstemning blandt bestyrelsens medlemmer. Det bedste vil dog altid være, at der afholdes et egentligt bestyrelsesmøde.

- Formanden oplyser videre, at bestyrelsen mødtes den 20. marts, hvor man skulle drøfte de organisatoriske konsekvenser af revisorkritikken. Den trufne beslutning om at afskedige den administrerende direktør blev drøftet på ny. Men resultatet var det samme: de seks generalforsamlingsvalgte var stadig for en fyring plus en af de medarbejdervalgte.
- Den samlede bestyrelse har på et møde den 29. marts drøftet situationen og har udsendt en pressemeddelelse, hvoraf det fremgår, at beslutningen om at afskedige administrerende direktør Søren Eriksen er bekræftet.
- Der er også i bestyrelsen enighed om, at fremgangsmåden i beslutningsprocessen frem mod afskedigelsen af Søren Eriksen ikke har været fuld tilfredsstillende.