



MINISTEREN

Trafikudvalget
Folketinget

Dato 12. april 2011
J. nr. 2011-1303

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 4. april 2011 stillet mig følgende spørgsmål 962 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 962:

"Er der efter ministerens opfattelse tale om en hensigtsmæssig og faglig for-svarlig planlægning, når den storstilede udbygning af færgehavnene i hen-holdsvis Trelleborg og Rostock ikke indgår i prognoserne "Fast forbindelse over Femern Bælt - Finansiell analyse", fra september 2008, der endvidere baserer sig på otte år gamle trafikprognoser, jf. svar på TRU alm. del - spm. 820?"

Svar:

Den finansielle analyse af Femern Bælt-forbindelsen, der blev offentliggjort i 2008, er baseret på basisscenario B fra de dansk-tyske trafikprognoser, der blev offentliggjort i 2003. Herudover er der i den finansielle analyse gjort en række forsigtige antagelser om udviklingen i vejtrafikken på Femern Bælt-forbindelsen. Der er således forudsat en vækst i vejtrafikken på 1,7 pct. om året efter åbning af den faste forbindelse over Femern Bælt, nulvækst i vejtrafikken efter 25 driftsår, og at det i trafikprognoserne beregnede trafikspring først er fuldt realiseret 4 år efter forbindelsens åbning.

Der er ikke sket væsentlige ændringer i de forudsætninger, der ligger til grund for de dansk-tyske trafikprognoser. Udvidelser af havnene i Trelleborg og Rostock ændrer heller ikke grundlæggende ved disse forudsætninger.

På den baggrund er jeg helt tryk ved beslutningsgrundlaget for den faste forbindelse over Femern Bælt, som hviler på grundige og meget omfattende undersøgelser.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt