



Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4101-00071

Den 31. marts 2011

Folketingets Trafikudvalg har i brev af 7. marts 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 872 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

**Spørgsmål nr. 872 (alm. del)**

Ministeren bedes gøre rede for, hvad fredningsbestemmelser er værd, når de kan tilsidesættes ved dispensation, således som det skete, da Fredningsnævnet for København og Naturklagenævnet gav tilladelse til, at der kan opføres et antal broer over kanalerne på Christianshavn.

**Svar**

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Fredningsnævnets afgørelse kan jf. naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, påklages til Naturklagenævnet (nu Natur- og Miljøklagenævnet).

Både fredningsnævnet og Naturklagenævnet har vurderet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, og nævnene har på nærmere angivne vilkår meddelt dispensation til en broforbindelse.

Fredningsnævnet og Naturklagenævnet er uafhængige, domstolslignende organer, og jeg har ikke kompetence til at ændre eller revurdere de afgørelser, som nævnene træffer.

Naturklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. En eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Karen Ellemann / Sven Koefoed-Hansen