



MINISTEREN

Trafikudvalget  
Folketinget

Dato 11. marts 2011  
J. nr. 2011-739

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 21. februar 2011 stillet mig følgende spørgsmål 781 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 781:

"I svar på spørgsmål 592 af 16. februar 2011 dementierer ministeren, at færgetrafikken mellem Birkholm og Ærø skal sendes i udbud, men anfører, at der er indkaldt til en "interessetilkendegivelser", der ganske vist ikke er et egentligt udbud, men som alligevel skal tjene til at vise, hvorvidt der er flere operatører, der har interesse for at udføre trafikken. I givet fald skal Ærø Kommune sikre, at det er den operatør, der på den bedste og billigste måde kan opfylde de af kommunen fastsatte krav, som trafikeringen af ruten skal tildeles. Ministeren bedes på denne baggrund redegøre for, om der er andre end sproglige forskelle på "udbud" og "interessetilkendegivelser", eftersom resultatet synes at være det samme."

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Trafikstyrelsen, som har oplyst, at egentlige udbud rummer en lang række formkrav vedrørende tidsfrister, procedurer mv., som tilsammen kan gøre en udbudsproces ganske kompleks og tids- og ressourcekrævende.

En interessetilkendegivelse er ikke det samme som et udbud. Det primære mål med en interessetilkendegivelse er at oplyse markedet om, at der indkøbes en tjenesteydelse, sådan at markedet kan tilkendegive sin interesse, og at der ikke sker forskelsbehandling. Arbejdsbyrden og formkravene ved en interessetilkendegivelse er ofte minimale i forhold til gennemførelsen af et udbud.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt