

Talepapir til besvarelse af samrådsspørgsmål AM – AN i samråd d. oktober 2010

Spørgsmål AM

Hvilke initiativer vil regeringen tage for at styrke SLVs restriktionsmuligheder overfor flyselskaber, der ikke overholder flypassagerrettighederne, inden for det gældende direktivs rammer?

Svar:

EU's regler om bistand til flypassagerer, der udsættes for boardingafvisning, aflysninger og lange forsinkelser er indeholdt i forordning 261/2004, som trådte i kraft 17. februar 2005.

Statens Luftfartsvæsen (SLV) er udpeget som klage- og håndhævelsesmyndighed i Danmark i forhold til disse regler, når det drejer sig om flyvninger fra Danmark og flyvninger med EU-luftfartsselskaber fra lande uden for EU til Danmark.



Det er min opfattelse, at de muligheder der i dag er til stede i Danmark vedrørende håndhævelsen af forordningen, sikrer en effektiv efterlevelse af passagerrettighederne.

Dette afspejles i antallet af klager, som behandles af SLV. Gennemsnitlig har der siden forordningen trådte i kraft årligt været et par hundrede klager, hvilket skal holdes op mod, at der har været omkring 25 mio. passagerer om året, som er afrejst fra eller ankommet til danske lufthavne.

De klager der behandles hos SLV indebærer både en juridisk og en luftfartsteknisk bedømmelse af sagen og munder ud i en udtalelse til såvel passager som luftfartsselskab.

Hvis et luftfartsselskab ikke følger udtalelsen, kan der rejses civilt søgsmål ved domstolene.

Der er også i medfør af luftfartsloven mulighed for at anlægge en egentlig straffesag, hvis et dansk luftfartsselskab ikke følger forordningen.



Det skal i den forbindelse bemærkes, at i de to undersøgelser, som Europa-Kommissionen har fået foretaget om forordning 261/2004, har Danmark været fremhævet, som et af de lande, hvor håndhævelsesprocessen, herunder klagesagsbehandlingen var mest effektiv. Desuden har SLV endnu ikke oplevet, at luftfartsselskaberne ikke følger SLV's udtalelser. Det har således ikke endnu været aktuelt med en straffesag.

SLV forsøger også at proaktivt at sikre flyselskabernes overholdelse af reglerne. I den forbindelse kan nævnes et eksempel med et større flyselskab, der for nylig meddelte, at det vil lukke sin danske virksomhed, og at aflysninger af flyafgange som konsekvens heraf kan forventes. I den forbindelse har det været fremme i pressen, at selskabet kun ville tilbyde de berørte passagerer refusion af billetprisen, men ikke ombookning.

EU's regler om passagerrettigheder er ellers meget klare i denne situation. Hvis en flyafgang aflyses, skal de berørte passagerer **altid** tilbydes valget mellem enten **refusion** af billetprisen eller



omlægning af rejsen, også selv om omlægning kun kan ske med et andet flyselskab. Det er altså **passageren, og ikke flyselskabet**, der bestemmer om rejsen skal omlægges eller om flybilletten skal refunderes.

SLV har indskærpet denne regel overfor luftfartsselskabet.

Luftfartsselskabet har efterfølgende bekræftet overfor SLV, at passagererne skal tilbydes valget mellem refusion og omlægning

Spørgsmål AN

Hvordan vil regeringen arbejde for styrkede restriktioner i en kommende revision af flypassagerrettighederne?

Svar:

Allerede i forbindelse med det ekstraordinære rådsmøde om konsekvenserne af askeskyen den 4. maj 2010 rejste jeg spørgsmålet om



overholdelse af EU's regler om passagerrettigheder og gav ved den lejlighed udtryk for, at det var vigtigt, at alle selskaber overholder reglerne samt – og nok så væsentligt - at reglerne bliver håndhævet, så ingen kan slippe af sted med ikke at følge reglerne.

Andre ministre, herunder den hollandske gav udtryk for det samme og Kommissionen tilkendegav, at den ville se nærmere på dette spørgsmål i forbindelse med den bebudede vurdering af reglerne senere på året.

Det bemærkes dog, at EU's Forordning 261/2004 ikke i dag indeholder nogen bestemmelser om sanktioner for overtrædelse af forordningen, men overlader - i overensstemmelse med almindelig EU-lovgivningspraksis - dette til medlemsstaterne, idet det i artikel 16, stk. 3, dog forudsættes, at de sanktioner, som fastsættes skal være effektive, stå i forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning.

Som nævnt under min besvarelse af spørgsmål AM, er det min opfattelse, at



de muligheder der i dag er til stede i Danmark, sikrer en effektiv efterlevelse af passagerrettighederne i Danmark.