



MINISTEREN

Trafikudvalget
Folketinget

Dato 22. december 2010
J. nr. 2010-4563

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 19. november 2010 stillet mig følgende spørgsmål 212 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 212

"I fald ministeren kan svare bekræftende på spørgsmål 211, bedes ministeren redegøre for årsagen til, at anvendelsen af kalkstabilisering ikke er medtaget i VVM-redegørelsen."

Svar:

Vejdirektoratet har oplyst, at der i VVM-redegørelsen for Klipleve-Sønderborg projektet er redegjort for de miljømæssige konsekvenser under forudsætning af en traditionel vejopbygning i lighed med VVM-redegørelser på øvrige motorvejsprojekter. Her indgår en mulig anvendelse af kalkstabilisering ikke. Da anvendelsen heraf er en miljømæssig forbedring, kræver det ikke en fornyet miljøvurdering i forbindelse med den efterfølgende detailprojektering. Endvidere kræves der, som anført i mit svar på spørgsmål 211, ikke miljøtilladelse for at anvende kalkstabilisering.

Vejdirektoratet oplyser videre, at kalkstabilisering giver det eksisterende jordlag en større bæreevne. Det bevirker, at der ikke skal indbygges sand eller andre materialer udefra. Der opnås således en forbedring af de miljømæssige konsekvenser, da der ikke skal indvindes så mange materialer til brug for opbygningen af vejen.

Effekten af kalkens reaktion med den eksisterende jord er begrænset til netop det areal, som opblandes med kalk. Der sker således ikke nogen strukturforandringer af jorden uden for vejarealet som eksempelvis et nærliggende habitatområde. Materialet er i øvrigt bundet til jorden og er naturligt forekommende. Der er således ingen miljømæssig påvirkning af nærområdet.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt