



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Trafikudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 18. august 2011  
Kontor: Færdsels- og våbenkon-  
toret  
Sagsbeh: Hanne Aagaard  
Sagsnr.: 2011-0032-0032  
Dok.: 218413

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1672 (Alm. del), som Folketingets Trafikudvalg har stillet til justitsministeren den 4. juli 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Baastrup (SF).

Lars Barfoed

/

Hanne Aagaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1672 fra Folketingets Trafikudvalg (Alm. del):**

”Vil ministeren kommentere omtalen ”åbenlys særbehandling” om politiets håndtering af en synligt beruset lastbilchauffør som beskrevet på hjemmesiden [www.danskegodschauffoer.dk](http://www.danskegodschauffoer.dk)?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, som har oplyst følgende:

”Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Rigspolitiet indhentet en udtalelse fra Nordjyllands Politi, hvoraf følgende fremgår:

”Det kan i den forbindelse oplyses, at Nordjyllands Politi den 1. juli 2011 kl. 11.06 modtog en anmeldelse om, at en udenlandsk lastbilchauffør havde indfundet sig ved et frysehus i Hirtshals. Chaufføren optrådte påfaldende og var muligvis påvirket af alkohol, og der blev herefter sendt en patrulje til stedet.

Ved patruljens ankomst til stedet oplyste personale fra frysehuset, at en lastbil var bakket op til frysehusets læsningsrampe, hvorefter den udenlandske chauffør til fods havde indfundet sig i afdelingen. Firmaets personale havde ikke set chaufføren føre lastbilen eller foretage udstigning af denne, idet området omkring læsningsrampen er indrettet således, at lastbilchauffører efter placering af lastbilen ved læsningsrampen må gå uden om frysehuset for at rette henvendelse til personalet.

Patruljen tog herefter kontakt til den udenlandske mand, som ikke umiddelbart blev skønnet synligt påvirket af alkohol. En alkometer-test viste imidlertid en promille på over 0,5.

Den udenlandske mand nægtede at have ført lastbilen, og patruljen opfordrede forgæves eventuelle vidner, som havde set manden føre lastbilen, til at træde frem. Patruljen vurderede herefter, at der ikke på det foreliggende grundlag var tilstrækkeligt bevis for, at han havde ført lastbilen, og der blev derfor ikke rejst sigtelse mod ham for spirituskørsel.

For at forhindre manden i at køre fra stedet i lastbilen, inddrog politiet midlertidigt hans nøgle til denne.

En tilstedeværende chauffør opfordrede politiet til at sikre lastbilens tachograf som bevis i sagen. Politiet afviste dog dette, idet patruljen ikke var i besiddelse af udstyr til at foretage kontrol af tachografen, ligesom det var patruljens opfattelse, at denne ikke med tilstrækkelig sikkerhed ville kunne dokumentere, at den udenlandske mand havde ført lastbilen til frysehuset.

Det bemærkes afslutningsvis, at det beror på et politifagligt skøn i den konkrete situation, om der skal rejses sigtelse eller ej. På baggrund af oplysningen om, at den udenlandske mand var i besiddelse af nøglerne til den lastbil, som kort før hans personlige henvendelse i frysehuset var blevet set bakke op til læsningsrampen, kunne der med rette have været rejst sigtelse for spirituskørsel mod den pågældende.”

Nordjyllands Politi har supplerende oplyst, at episoden vil blive drøftet med det konkret involverede personale, og at den endvidere vil blive drøftet generelt i beredskabet i politikredsen.”

Af principielle grunde finder jeg ikke at burde udtale mig om den konkrete sag.