



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M im@im.dk
W www.im.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 11. august 2011
Enhed: Primsund
Sagsbeh.: hbj
Sags nr.: 1108540
Dok nr.: 615193

Folketingets Sundhedsudvalg har den 15. juli 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 930 (alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jonas Dahl (SF).

Spørgsmål nr. 930 (alm. del):

"Vil ministeren som opfølgning på § 20 spørgsmål S 1926 uddybe, hvad der menes med sætningen: "Dette ét år efter at mailen, hvor citatet i spørgsmålet indgår, er skrevet"?"

Svar:

Jeg kan oplyse, at citatet i spørgsmålet er citatet i spørgsmål S 1926, som jeg besvarede den 13. juli i år. I citatet står: "Og så har jeg i øvrigt en dårlig fornemmelse i denne her sag. Jeg er bange for, hvad der viser sig, når eller hvis vi i forbindelse med redegørelsen begynder at kratte for meget i overfladen."

Ifølge advokat Jens Rostock-Jensens undersøgelsesrapport s. 176 om Omniscan-sagen er dette citat fra en intern e-mail i Lægemiddelstyrelsen fra den 24. februar 2008, og det blev skrevet i forbindelse med styrelsens egen Omniscan-redegørelse fra marts 2008.

I advokatens undersøgelsesrapport s. 176 omtales efter dette citat en intern e-mail i Lægemiddelstyrelsen fra den 12. februar 2009. I den e-mail skriver en anden medarbejder i styrelsen, at denne, efter en ny gennemgang af sagsakter fra 1997-98, nu mener at kunne se, hvad der gik galt i forbindelse med hævelsen af kontraindikationen i 1997-98.

Denne sidste e-mail fra den 12. februar 2009 er således skrevet ét år efter e-mailen fra den 24. februar 2008 med citatet fra spørgsmål S 1926.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Hanne Bonne Jørgensen