



Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [im@im.dk](mailto:im@im.dk)  
W [www.im.dk](http://www.im.dk)

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: **10 JUNI 2011**  
Enhed: Kommunaljura  
Sagsbeh.: SUMLPE  
Sags nr.: SJ-STD-SUMLPE  
Dok nr.: 549445

Folketingets Sundhedsudvalg har den 30. maj 2011 stillet følgende spørgsmål 781 (alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Spørgsmål 781:

"Mener ministeren, at den nugældende lov om euforiserende stoffer i tilstrækkelig sikrer, at der kan skrives ind over for nye designerdrugs der kommer på markedet når et nyt stof er kommet på listen over forbudte stoffer? I benægtende fald bedes ministeren oplyse hvilke initiativer han agter at tage. Der henvises til artiklen i Randers Amtsavis den 28. Maj 2011 "Nervøs for glidebaneeffekt"."

Svar:

Efter regeringens opfattelse kan lovgivningen med fordel ændres, så det bliver muligt at forbyde hele grupper af euforiserende stoffer.

For at gøre det vanskeligere for bagmændene at udvikle nye lovlige stoffer blot ved som nu at ændre lidt på molekylesammensætningen i allerede forbudte stoffer har regeringen derfor også med sin handlingsplan "Kampen mod narko II" annonceret, at den vil supplere det eksisterende system med enkeltvise forbud med et system med gruppevise forbud. Med et sådant system vil alle nye stoffer inden for en forbudt gruppe være ulovlige, allerede inden de er udviklede.

Et lovforslag om ændring af lov om euforiserende stoffer er under forberedelse med henblik på fremsættelse i efteråret 2011. Efter lovforslagets vedtagelse vil der efter indstilling fra Sundhedsstyrelsen kunne indføres forbud mod hele grupper af ensartede stoffer som f.eks. syntetiske cannabinoider.

Der er dog grund til at understrege, at Danmark i europæisk sammenhæng allerede i dag er i front, både når det gælder antallet af nye euforiserende stoffer, som forbydes, og når det gælder den hurtighed, hvormed det sker. I løbet af de seneste 10 år er der sat ind med forbud mod mere end 80 nye euforiserende stoffer. I fire tilfælde har baggrunden været internationale beslutninger om at sætte ind. I de resterende tilfælde – herunder i forhold til 35 syntetiske cannabinoider – er forbuddet indført på baggrund af indstillinger fra Sundhedsstyrelsen.

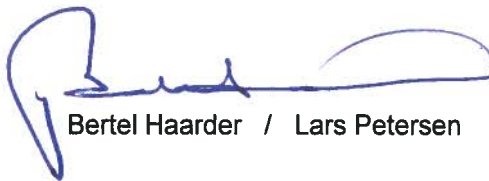
Den effektive reaktion i forhold til nye stoffer hænger sammen med den hurtige udveksling af information på især europæisk plan og den systematiske overvågning af det illegale marked herhjemme. Bl.a. giver "Ecstasy-projektet",

som er et samarbejdsprojekt mellem Sundhedsstyrelsen, politiet og de retskemiske institutter, mulighed for at reagere hurtigt.

Systemet, som altså tager sigte på at forbyde euforiserende stoffer enkeltvis, er for så vidt velfungerende. Men det udfordres af, at der i stadigt stigende omfang udvikles nye stoffer, som ikke er forbudte. Det sker bl.a. ved, at der ændres lidt på molekylesammensætningen i et allerede forbudt stof, hvorved der skabes et nyt stof, som falder uden for forbuddet. Det nye stof – som det typisk er forbundet med en tilsvarende væsentlig sundhedsmæssig risiko at indtage – kan lovligt fremstilles, sælges og købes, indtil et forbud mod stoffet er en realitet.

Det er på den baggrund, at man skal se regeringens initiativ til indførelse af gruppevis forbud i Danmark.

Med venlig hilsen



Bertel Haarder / Lars Petersen