



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M im@im.dk
W www.im.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 4. november 2010
Enhed: Sundhedsøkonomi
Sagsbeh.: SUMP MJ
Sags nr.: 1008862
Dok nr.: 345194

Folketingets Sundhedsudvalg har den 8. oktober 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 7 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 7:

"Ministeren bedes redegøre for, hvorfor ministeriet ikke udleverede den rapport om betalingen af de private hospitaler, som ministeriet havde udarbejdet, til Rigsrevisionen i forbindelse med Rigsrevisionens undersøgelse af de samme forhold og oplyse, hvem som traf beslutning om, at denne rapport ikke skulle udleveres."

Svar:

Ministeriet fandt ikke det interne arbejde relevant for Rigsrevisionens undersøgelse, fordi den var overhalet af aftalen med amterne, og fordi arbejdet omhandlede den fremtidige afregning med private sygehuse, mens Rigsrevisionen vurderede forløbet til 2008, navnlig takstfastsættelsen i 2006.

Ministeriets vurdering af udredningsarbejdets relevans for Rigsrevisionen beror ikke på bestemte personer. Det var ministeriets vurdering.

I forlængelse af rigsrevisors tilkendegivelse om, at materialet efter rigsrevisors vurdering var at betragte som relevant, har jeg i brev af 7. oktober 2010 til rigsrevisor beklaget, at rigsrevisor ikke modtog ministeriets udredningsarbejde på et tidligere tidspunkt.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Peter Munch Jensen