



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M im@im.dk
W www.im.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 13. maj 2011
Enhed: Kommunaløko.
Sagsbeh.: DEPMXN
Sags nr.: 1105468
Dok nr.: 526301

Folketingets Sundhedsudvalg har den 18. april 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 637 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske af ikke-medlem af Folketingets Sundhedsudvalg, René Skau Björnsson (S).

Spørgsmål nr. 637:

"Det Kommunale og Regionale Evalueringsinstitut, KREVI, har netop udgivet rapporten "Inspiration til effektiviseringer 2011" og skriver på side 4, at det er vurderet, at der er tale om interessante forslag til kommunal økonomisk effektivisering. Vil ministeren bekræfte, at det er uheldigt, at en institution under Indenrigs- og Sundhedsministeriet kommer med en udmelding som denne, der kan fortolkes som en slags godkendelse af forslagene til trods for, at flere af forslagene vil forudsætte ændringer i lovgivningen og derfor vil være ulovlige at gennemføre uden ændring i lovgivningen?"

Svar:

KREVI er en selvstændig institution under Indenrigs- og Sundhedsministeriet og er altså grundlæggende i sin faglige virksomhed uafhængig af indenrigs- og sundhedsministeren.

KREVI udgav i marts 2011 rapporten "*Inspiration til effektiviseringer 2011*". Som det fremgår af rapporten indeholder den i alt 581 forskellige effektiviseringsforslag fra 73 forskellige kommuners omstillingskataloger, som KREVI har videreformidlet efter en struktureret metode. Der er tale om forslag til effektivisering, og det er ikke opgjort, hvor mange eller hvilke af disse forslag, der efterfølgende er blevet vedtaget.

Jeg er imidlertid uenig i påstanden om, at KREVI direkte eller indirekte har "godkendt" kommunernes effektiviseringsforslag. I rapporten understreges det tværtimod, at KREVI netop ikke har foretaget en sådan vurdering af forslagene. Dette forbehold fremhæves flere steder i rapporten, herunder bl.a. i resuméet på side 1:

"KREVI har ikke indholdsmæssigt evalueret (blåstemplet) de økonomiske effektiviseringsforslag, der indgår i kataloget."

Jeg har i den konkrete sag fået oplyst, at KREVI som følge af et svar fra socialministeren til folketinget vil fjerne et underpunkt fra rapporten.

Jeg vil understrege, at jeg finder det helt afgørende, at kommunerne lader sig inspirere af hinanden, og derfor er rapporten et godt bidrag til debatten. Rapporten understøtter bl.a. kommunernes muligheder for at udveksle viden og effektiviseringstiltag. Eventuelle effektiviseringstiltag skal naturligvis foretages

inden for gældende lovgivning, hvilket det påhviler den enkelte kommune at påse.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Dorte Lemmich Madsen