



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M im@im.dk
W www.im.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 9. maj 2011
Enhed: Primær Sundhed
Sagsbeh.: SUMNMO
Sags nr.: 1104993
Dok nr.: 514374

Folketingets Sundhedsudvalg har den 14. april 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 621 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr.621:

"Rådet for anvendelse af Dyr Sygehusmedicin (RADS) har nedsat et fagudvalg for reumatologi. Vil ministeren oplyse hvorfor LIF ikke er nævnt som høringspart på linje med Patientforeninger og faglige selskaber allerede i den tidligere fase af RADS processen? "

Svar:

Jeg har indhentet en udtalelse fra Danske Regioner, som oplyser følgende:

"Lægemiddelindustrien har siden RADS' oprettelse haft mulighed for at mødes med RADS' fagudvalg på et af fagudvalgets første møder. På møderne har de relevante virksomheder mulighed for at holde indlæg for fagudvalget, og fagudvalget har omvendt mulighed for at stille opklarende spørgsmål til virksomhederne. Lægemiddelvirksomheder har endvidere mulighed for at aflevere skriftligt materiale, som kan indgå i fagudvalgsarbejdet. Der har således i RADS arbejdet været en stor inddragelse af lægemiddelvirksomhederne.

Som noget nyt har RADS besluttet, at de relevante patientforeninger også skal have mulighed for at fremsende oplysninger, som patientforeningerne finder, at fagudvalgene bør tage hensyn til i sit arbejde. Patientforeningerne inviteres desuden til møde med fagudvalgsformanden, når der er ved at foreligge et udkast til behandlingsvejledning.

Det skal for god ordens skyld bemærkes, at de faglige selskaber er repræsenteret i fagudvalgene, og hermed er med til at udarbejde selve behandlingsvejledningen."

Jeg henholder mig til udtalelsen fra Danske Regioner.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Nina Moss