



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M im@im.dk
W www.im.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 4. maj 2011
Enhed: Primær Sundhed
Sagsbeh.: SUMHM
Sags nr.: 1104523
Dok nr.: 512575

Folketingets Sundhedsudvalg har den 11. april 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 606 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 606:

"Kan ministeren bekræfte, at oplysninger indberettet til US Centers for Disease Control and Prevention tyder på, at risikoen for at abortere er tre gange så stor for gravide, der vaccineres mod en almindelig influenza og 10 gange så stor for gravide, der er blevet vaccineret mod svineinfluenza end for andre gravide?"

Svar:

Jeg har haft spørgsmålet forelagt for Lægemiddelstyrelsen, der ikke kan bekræfte, at risikoen for at abortere er tre gange så stor for gravide, der vaccineres mod en almindelig influenza, og 10 gange så stor for gravide, der er blevet vaccineret mod svineinfluenza, end for andre gravide.

Oplysningerne om de forøgede abortfrekvenser stammer ifølge Lægemiddelstyrelsen tilsyneladende fra VaccinationsForums hjemmeside (vaccineinfo.dk). Her er det i en artikel oplyst, at en ny rapport ifølge NaturalNews.com har påvist en stigning i antallet af spontane aborter hos gravide i forbindelse med svineinfluenza-pandemien i 2009. Det fremgår af hjemmesiden, at tilfælde af ufrivillig abort i sammenligning med tidligere år er øget med over 700 procent, og at H1N1-vaccinen er udpeget som årsag hertil. Rapporten er udsendt af National Coalition of Organized Women.

Det fremgår endvidere af artiklen på VaccinationsForums hjemmeside, at "De kvinder, som af deres læge blev rådet til at få en vaccination mod almindelig sæsoninfluenza, havde 3 gange større risiko end normalt for at abortere, mens risikoen for abort hos gravide vaccineret mod svineinfluenza var forøget 10 gange." Det fremgår imidlertid også af de to hjemmesider, at Centers for Disease Control and Prevention (CDC) i USA afviser denne sammenhæng mellem vaccination og abort.

Lægemiddelstyrelsen har fra CDC fået tilsendt materiale, der belyser problemstillingen. CDC har oplyst, at millioner af gravide er vaccineret gennem mange år mod almindelig sæsoninfluenza, uden at dette har fremkaldt skade på hverken den gravide eller på barnet. Endvidere har CDC oplyst, at omfanget af indberetninger af bivirkninger var forholdsmæssigt højere i forbindelse med vaccination mod influenza A (H1N1) sammenlignet med vaccination mod den almindelige sæsoninfluenza. Der henvises til, at dette antageligt skyldes stimuleret rapportering - et forhold som ses, når der er stor mediefokus i forbindelse

med f.eks. en vaccination, som det var tilfældet ved vaccination mod influenza A (H1N1).

Ifølge CDC var bivirkningsprofilen efter vaccination mod influenza A (H1N1) i 2009 i overensstemmelse med bivirkningsprofilen for den almindelige sæsonvaccination. CDC har konkluderet, at deres analyser af bivirkningsindberetningerne vedrørende gravide, der blev vaccineret mod influenza A (H1N1), ikke viser usædvanlige mønstre eller hændelser. Forekomsten af indberetninger om dødfødte og spontane aborter efter vaccination mod influenza A (H1N1) var i øvrigt ifølge CDC langt under baggrundsrisikoen (forekomsten af spontane aborter og dødfødte hos alle gravide)

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Helle Hyllehøj